XI Jornadas Argentinas de Estudios de Población Ciudad de Neuquén, 21, 22 y 23 de septiembre de 2011

"Estado de situación de las prácticas de Orientación Vocacional Ocupacional en sujetos con discapacidad en la República Argentina"

Ps. Marcelo D. Rocha-Coordinador: (UNR- APORA); mdrocha75@msn.com
T.O Gabriela Capel: (UNQ-APORA); gcapel@unq.edu.ar
T.O Florencia Durand (UNQ-APORA); mflorenciadurand@yahoo.com.ar
T.O Arabela Gomez (APORA); arabelagomez@gmail.com
T.O Daiana Balero (CET "El Puente"- APORA); daianabalero@hotmail.com

Resumen:

El presente trabajo pretende arrojar datos y análisis del estado de situación de las prácticas de Orientación Vocacional Ocupacional en la República Argentina.

Se investiga y analiza cual es la percepción del estado del arte de estas prácticas por parte de los profesionales de la Orientación Vocacional Ocupacional (en adelante OV-O), y se puntualizan los principales aspectos que hacen a esta disciplina a la hora de enfrentar las demandas provenientes del colectivo de personas con discapacidad.

Con la finalidad de brindar aportes significativos que sirvan para repensar, tanto las prácticas en esta materia, como el rol de los profesionales que se abocan a la misma, se muestran los principales aspectos a trabajar para ampliar y mejorar los servicios y prácticas individuales hacia el sector en cuestión.

Se invita, tomando en cuenta las respuestas obtenidas de las encuestas administradas, a reflexionar sobre el papel que la sociedad tiene, en cuanto a poder subvertir imaginarios y creencias erróneas que siguen reproduciendo futuros predestinados (circuitos de la discapacidad) que siguen impidiendo el poder pensar que construcción de proyectos de vida por parte de las personas con discapacidad es posible.

Introducción:

En las últimas décadas hemos sido testigos del proceso social que protagonizó la problemática de la discapacidad. De ser considerada una situación particular de quien la vivía y encarnaba, comenzó a tratarse como una complejidad necesaria de ser abordada desde el modelo bio-psico-social.

Este cambio en el paradigma de su tratamiento dio origen, no solo a implementar metodologías rehabilitativas hacia estos sujetos en sus estados de salud/discapacidad para su inserción social, sino que además –y como movimiento principal- puso en primer lugar el rol que la sociedad debía cumplir hacia este colectivo de personas, un papel activo y protagónico que por ende reduzca y minimice las barreras que impiden el normal desenvolvimento de las mismas.

Aspectos como el trabajo y la educación (cosas que inevitablemente están ligadas a los proyectos de vida) comenzaron a tomar lugares centrales en las agendas públicas, las sugerencias

de los organismos internacionales cada vez hacían más visibles la necesidad de tomar cartas sobre estos asuntos.

La orientación vocacional aparece, históricamente, como consecuencia del auge del industrialismo con el fin de dar respuestas a los problemas que a la sociedad le interesaba: "La persona indicada para cada trabajo". Con el correr del tiempo esta disciplina se encontró con profundos cambios internos que la llevaron a replantear sus fundamentos, sus fuentes teóricas y su campo de acción hacia otros sectores y grupos sociales. Estos desarrollos se produjeron con mayor fuerza en países de Latinoamérica, siendo el nuestro uno de los que más acción mostró en ese sentido.

Que la Orientación Vocacional se ocupara del sector social perteneciente a los sujetos con discapacidad fue- como puede observarse- una consecuencia lógica de ambas historias. Lo cierto es que estas prácticas comenzaron a aparecer de manera aislada, tomadas por profesionales que se interesaban en la problemática de la discapacidad.

No existen registros bibliográficos sobre algún momento inaugural en donde la Orientación Vocacional demuestre cierto interés sobre la temática en cuestión. Las únicas marcas en este sentido se produjeron hace aproximadamente veinte años atrás cuando tres profesionales destacados en ambas disciplinas conformaron un grupo dedicado a pensar este entrecruzamiento[1]. Otro hecho importante tuvo lugar en APORA (Asociación de los Profesionales de la Orientación de la República Argentina) el 27 de Noviembre de 2010, en donde se creó formalmente el área de Orientación y discapacidad, hecho que historizaría este encuentro que nunca terminaba de producirse.

Es por todo esto que esta investigación, surgida del área de Orientación y discapacidad (APORA), pretende comenzar a medir y cuantificar estas prácticas, con el fin, no solamente de establecer datos aproximativos de las mismas, sino también, para sentar registros claros y más precisos que puedan –a su vez- generar documentación válida.

Objetivo general de la investigación

[1] Sergio Rascovan, Liliana Pantano, Cecilia Impini.

- Determinar el estado de situación de las prácticas de Orientación Vocacional Ocupacional dirigidas a sujetos con discapacidad, en los diferentes servicios existentes de la República Argentina.

Objetivos Específicos:

- Relevar en qué regiones y tipos de espacios institucionales se realizan estas prácticas.
- Constatar cuales son las particularidades, aspectos y situaciones intervinientes en los procesos de orientación según las percepciones de los servicios encuestados.
- Relevar si existen prejuicios o creencias erróneas por parte de los profesionales de la orientación en cuanto al trabajo orientativo hacia sujetos con discapacidad.
- Determinar si son frecuentes o no las consultas de personas con discapacidad en los espacios donde se realiza Orientación Vocacional.
- Analizar cuáles son las principales causas por las que las personas con discapacidad consultan.
- Indagar qué porcentajes son más comunes al consultar en relación al tipo de discapacidad (Motriz, sensorial, mental).

Metodología

La siguiente investigación es descriptiva y exploratoria, ya que se desea recaba información sobre el estado de situación de las practicas de OV-O dirigidas a personas con discapacidad, desde los diferentes servicio existentes en Argentina. Para la investigación se seleccionó una muestra aleatoria, ya que como la definición lo dice, fue conformada al azar teniendo en cuenta todos los contactos con los que contaba APORA, sobre los diferentes servicios y profesionales de OV-O en dicho país. Si bien podemos referir que no es representativa, intenta dar un inicio en la búsqueda y análisis del estado de los abordajes existentes sobre OV en Discapacidad.

La muestra es aleatoria, también llamada muestra probabilística, ya que es generalmente preferida por los estadísticos porque la selección de las muestra es objetiva y el error muestral puede ser medido en términos de probabilidad bajo la curva normal. Si bien está conformada por los contactos de APORA, se incluyeron algunos profesionales no socios que desearon

voluntariamente participar de dicha encuesta. Esta fue enviada por mail, invitando a la participación de manera voluntaria contando la misma con una breve carta de presentación donde se especificaban los fines de la misma. Dicha encuesta se caracteriza por contar con preguntas cerradas y abiertas, tanto para profesionales de manera individual como servicios interdisciplinarios que brindan OV-O. La misma contaba con un items de datos personales del profesional o la institución, otra consultaba sobre el contacto con la discapacidad, y el tipo de discapacidad. Al final se encontraban tres preguntas abiertas donde el consultado podría expresar las razones, los motivos, o comentarios en general sobre aquellas personas con discapacidad que se acercan o no a consultar por OV-O.

Se utilizaron como criterios para dividir el muestreo tipos de espacios: profesional individual o institucional donde se desarrollan estas prácticas. También una subdivisión entre socios, socios atrasados y no socios de APORA. Se trabajó combinando y complementando enfoques cualitativos y cuantitativos en la investigación social, dado que por un lado pretende describir las particularidades, aspectos y situaciones intervinientes en los procesos de OV-O, según las percepciones de los diferentes servicios y personas encuestadas. Y por otro lado enumerar cuantitativamente a través de esta muestra el estado de estas prácticas y la información sobre las mismas. Se estudia la existencia de prejuicios o creencias erróneas por parte de los profesionales de la OV-O que se desarrollan en dichas prácticas. Para esto se tomo como variables cuantitativas: Lugar/Zona, Profesionales, Especializaciones, Experiencias en OV, tipos de servicios o atención, contacto con las discapacidad, modelo y metodología de abordaje, bibliografía, tipos de discapacidad (mental, motriz, intelectual, sensorial y multidiscapacidad), que consultan o solicitan el servicio, tipo de consulta, y si es grupal o individual. Las mismas se analizaron tanto en profesionales como a instituciones.

Se trabajó desde técnicas descriptivas cualitativas de manera de describir las características de la población consultante, si son o no frecuentes las mismas y cuáles son las principales causas por lo cual las personas con discapacidad consultan. Estas eran referidas en caso de especificar al recibir consultas de personas con discapacidad y/o cuales eran los motivos que creían que se daba la falta de atención a personas con discapacidad desde OV-O. Estas preguntas abiertas cuestionaban también al orientador a pensar las razones y a sugerir comentarios.

Desde lo cuantitativo a los fines de analizar los datos obtenidos de las encuestas, tanto a profesionales de manera individual o servicios los porcentajes en relación a las variables antes mencionadas. Indagando en el proceso de análisis de datos, los factores que inciden en aquellos servicios que nunca recibieron consultas o pedido de esta práctica por persona con discapacidad, y si esto tiene referencia a la falta de capacitación, información y bibliografía sobre la temática. En todas las respuestas la persona podía señalar más de una opción si fuera necesario, ya que la misma era auto-administrada. Una vez completada la misma debía ser re-enviada al mail de APORA, quien recepcionó todas y envío al área de discapacidad para ser evaluados los datos obtenidos.

Resultados esperados:

Para dicha investigación se trabajo el análisis de 23 encuestas de un total de 83 socios y amigos de APORA, lo cual representa una muestra de un 28 %. Se dividió en 12 encuestas de profesionales que desarrollan su práctica de manera individual y 11 encuestas de instituciones (4 privadas y 7 públicas).

En relación a las encuestas obtenidas de los profesionales que desarrollan su práctica de manera individual, el total de las recibidas fueron 12, de las cuales 11 manifestaron haber tenido algún tipo de contacto con la discapacidad.

Los resultados obtenidos fueron en base al muestreo administrado, dando cuenta del estado de las prácticas de Orientación Vocacional Ocupacional que se realizan en nuestro país en sujetos con discapacidad por parte de los profesionales provenientes del campo de la Orientación Vocacional. Si bien, esta investigación no toma en su extensión toda la realidad en este campo, podemos decir que la misma puede ser generalizada (en cuanto a niveles de porcentajes y datos cualitativos), para pensar el estado del arte de estas prácticas en nuestro país.

Análisis de la investigación:

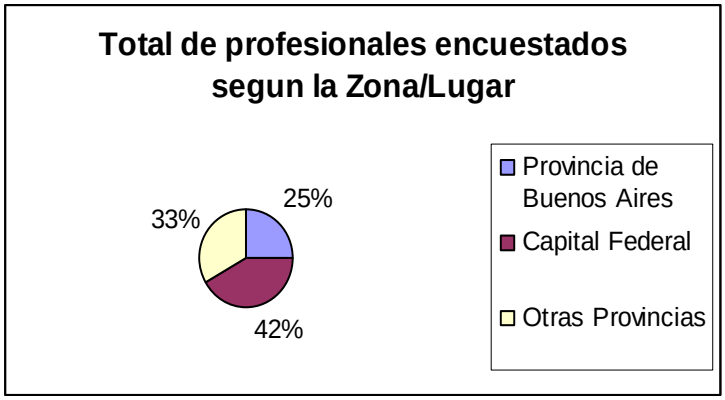
Para una mejor comprensión de los datos obtenidos se dividió el análisis de las respuestas cuantitativas de las encuestas en dos variables: Las encuestas respondidas por los profesionales

que trabajan de manera particular y las encuestas respondidas por profesionales que trabajan en servicios o áreas de OV-O.

Análisis de encuestas respondidas por los profesionales que trabajan de manera particular.

En relación al lugar o zona de trabajo de los profesionales que respondieron la encuesta se observó lo siguiente: 3 son de la provincia de buenos aires, 5 de capital federal, 2 de santa fe, 1 de Mendoza y 1 de Córdoba (ver cuadro y gráfico n° 1).

Lugar/Zona	Total de encuestados
Provincia de Buenos Aires	3
Capital Federal	5
Otras Provincias	4
total	12

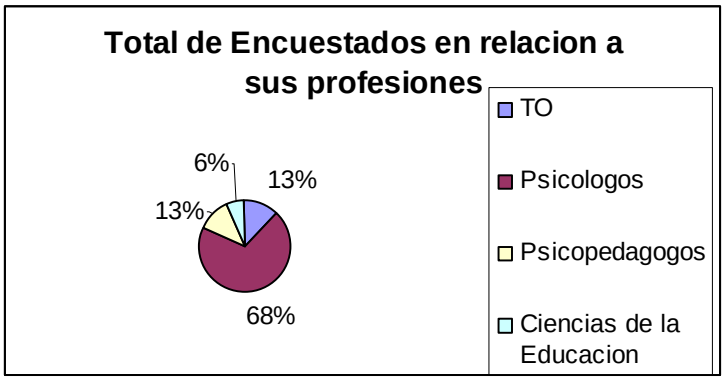


Cuadro y gráfico n° 1

Respecto a la Profesión, se observa que 2 son terapistas ocupacionales, 11 psicólogos, 2 psicopedagogos y 1 licenciada en Ciencias de la Educación (ver cuadro gráfico n° 2), cabe resaltar que muchos de los profesionales encuestados cuentan con más de una titulación.

En relación a las especializaciones solo uno menciono no haber realizado ninguna capacitación, mientras que los demás mencionaron haber realizado alguna sobre OV, laboral, educativa, psicología cognitiva y de aprendizaje, etc.

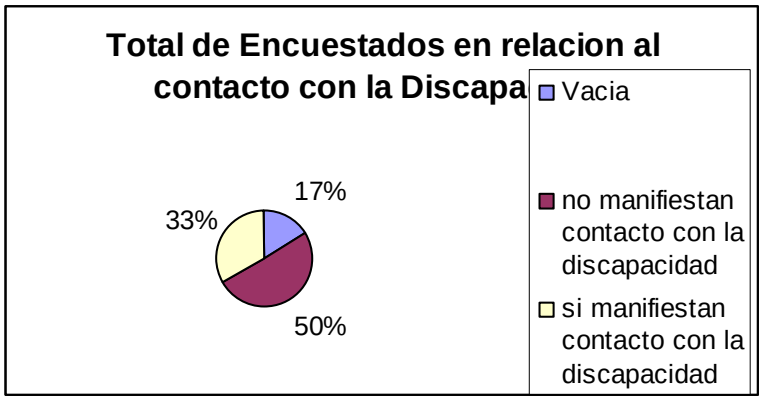
Profesión	Total de Encuestados
TO	2
Psicólogos	11
Psicopedagogos	2
Ciencias de la Educación	1
Total	16



Cuadro y gráfico n° 2

Todos los encuestados manifestaron tener experiencia en la temática de la OV, ya sea en sus consultorios o en la comunidad. Con respecto a los tipos de servicios o atención que brindan solo dos son públicos y 10 privados. Solo 4 afirmaron tener contacto y trabajar con discapacidad desde su práctica y 2 no respondieron nada en este ítem (ver cuadro y grafico nº 3).

Contacto con la Discapacidad	Total de Encuestados
Vacía	2
no manifiestan contacto con la discapacidad	6
si manifiestan contacto con la discapacidad	4
Total	12

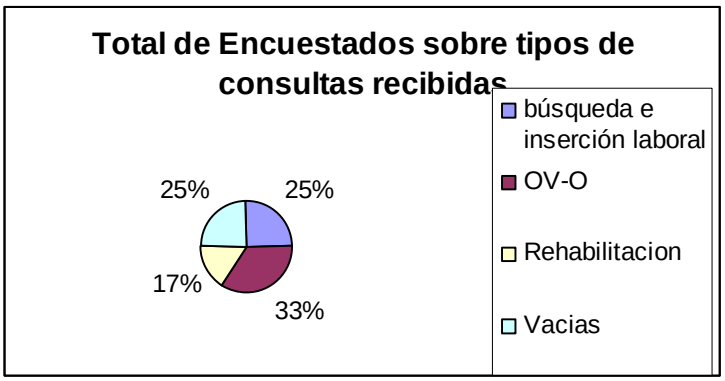


Cuadro y gráfico n°3

Analizando el modelo y/o metodología de abordaje, encontramos que dos de los profesionales manifestaron trabajar con un enfoque interdisciplinario, 2 por derivación de otros profesionales y 8 no respondieron nada. Respecto de la bibliografía utilizada para realizar estas prácticas solo la mencionaron aquellos que si manifestaron tener contacto con la discapacidad, nombrando documentos tales como: la Convención Internacional para las personas con discapacidad, Ley Nacional de Discapacidad, el nuevo modelo Bio-Psico-Social de la Discapacidad (CIF), y la nueva Ley de Educación. Finalmente sobre los tipos de discapacidad que consultan o solicitan el servicio, de las 4 encuestas que confirmaron trabajar con discapacidad coincidieron en que la mayor demanda es en aquellos sujetos que presentan discapacidad mental, motriz e intelectual, no siendo tan nombradas consultas por parte de personas con discapacidad sensorial y multidiscapacidad. En las últimas dos variables podemos observar que en muchos casos, pese a no trabajar con personas con discapacidad, si, (algunos de estos profesionales) han tenido diferentes tipos de consultas entre ellas se destacan: búsqueda e inserción laboral (solo 3), respecto de pedidos de OV-O para personas con discapacidad (solo 4), pedidos de rehabilitación solo 2. (Ver todos estos datos en el cuadro y grafico nº 4). Por último, se consulto el tipo de

abordaje: 9 manifestaron trabajar de manera individual, 2 desde lo grupal y solo una utilizando ambas modalidades.

Tipos de Consultas	Total de Encuestados
búsqueda e inserción laboral	3
OV-O	4
Rehabilitación	2
Vacías	3
Total	12

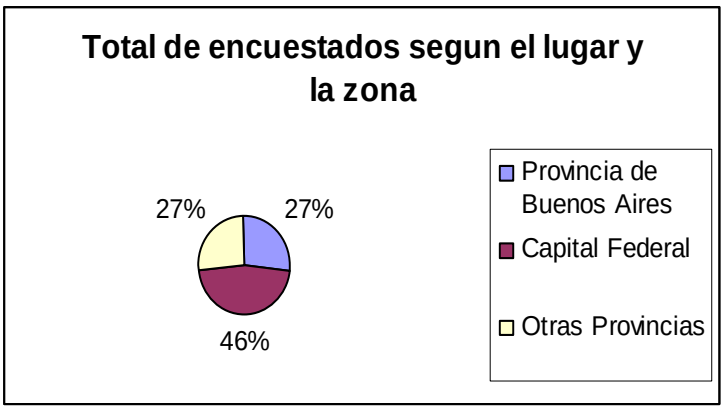


Cuadro y gráfico n°4

Análisis de las encuestas respondidas por profesionales que trabajan en servicios o áreas de OV-O.

Los resultados obtenidos respecto de las encuestas institucionales, según las mismas variables establecidas antes, son: Respecto de lugar/zona de la provincia de Buenos Aires son 3 encuestas, de otras provincias son 3 y de capital federal 5 (ver cuadro y grafico n° 5).

Lugar/Zona	Total de encuestados
Provincia de Buenos Aires	3
Capital Federal	5
Otras Provincias	3
total	11

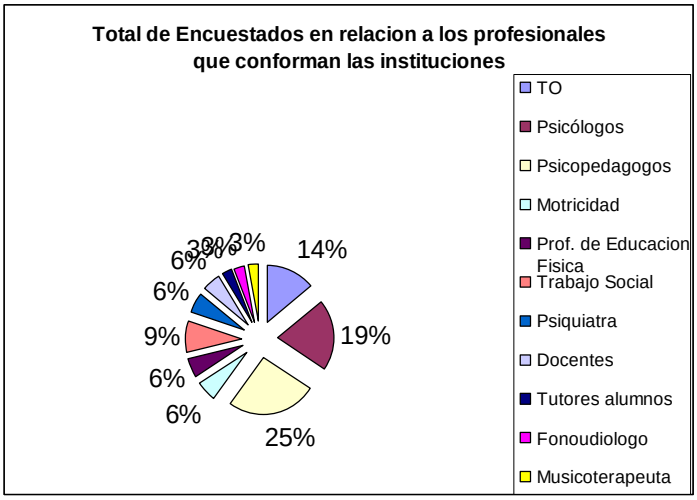


Cuadro y gráfico n° 5

Respecto a las características de los profesionales que desarrollan estas prácticas se observan otras disciplinas que se suman a las más conocidas en la temática, sin duda, esto puede vincularse al trabajo interdisciplinario propio de dichas instituciones. Del total de 35 profesionales se encontraron -en cada encuesta- la participación de 1 Fonoaudiólogo, 1 Musicoterapeuta, 1 tutor alumno, 2 docentes, 2 Psiquiatras, 3 Trabajadores Sociales, 2 Profesores de Educación Física, 2

Psicomotricistas, 9 Psicopedagogos, 7 Psicólogos, y 5 T.O (ver cuadro y gráfico n° 6). Con respecto a sus especializaciones, todos manifiestan tener capacitación en discapacidad, OV-O, laboral, educación, tutorías, y en área clínica. No obstante las experiencias manifestadas son en OV, inserción socio-laboral, inserción en entornos competitivos, docencia, tutorías e investigación, lo cual -de alguna manera- coincide con los datos obtenidos de las encuestas de profesionales que trabajan en la práctica de manera individual. Con respecto a este último dato se puede pensar que, por ser servicios o áreas, al presentar más profesionales esto permite encontrar un mayor abordaje para las personas con discapacidad.

Profesión	Total de Encuestados
TO	5
Psicólogos	7
Psicopedagogos	9
Motricidad	2
Prof. de Educación Física	2
Trabajo Social	3
Psiquiatra	2
Docentes	2
Tutores alumnos	1
Fonoaudiólogo	1
Musicoterapeuta	1
Total	35



Cuadro y gráfico n°6

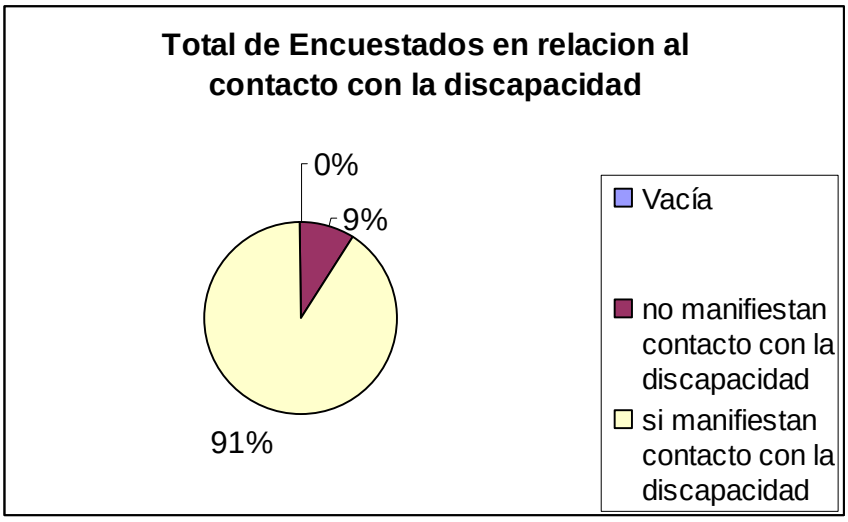
En relación al contacto con la problemática de la discapacidad solo una institución manifestó no tenerla, las otras diez sí (ver cuadro y gráfico 7). Comparando este dato con la encuesta realizada a los profesionales que trabajan de manera individual puede notarse que es mayor el porcentaje de contacto con la discapacidad a nivel institucional.

Acerca de los modelos y metodología de abordajes, 8 de ellos comentan trabajar con los diferentes modelos profesionales de manera interdisciplinaria, una por derivación de otros profesionales y 2 manifiestan no conocer ni tener herramientas adecuadas para abordar dicha práctica.

Respecto a la Bibliografía, solo 3 coinciden con la nombrada en las encuestas analizadas de los profesionales de manera individual y 3 manifiesta no conocer ninguna sobre la temática específica.

En relación a los tipos de discapacidad, es notorio observar una diferencia pronunciada en relación a las anteriores encuestas analizadas. Se destacan: que 7 trabajan con discapacidad motriz, cuatro con intelectual, 1 con multidiscapacidad, 8 con mental, y 2 con discapacidad sensorial, observándose -a su vez-, que muchas de ellas trabajan con sujetos con más de un tipo de discapacidad.

Contacto con la Discapacidad	Total de Encuestados
Vacía	0
no manifiestan contacto con la discapacidad	1
si manifiestan contacto con la discapacidad	10
Total	11

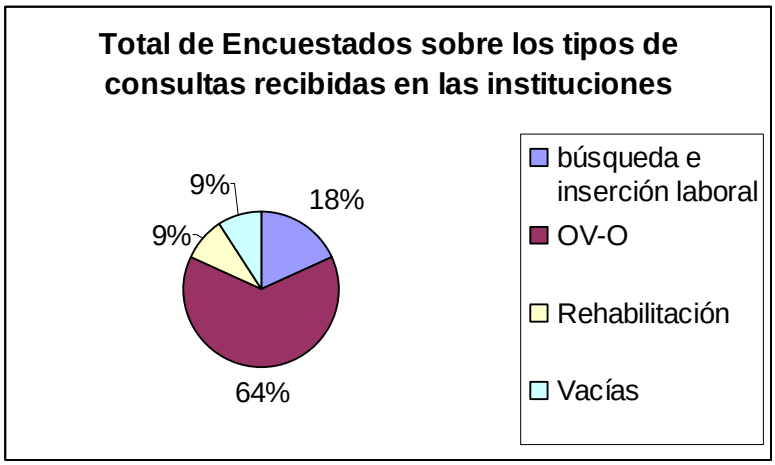


Cuadro y gráfico n°7

Las respuestas sobre los tipos de consulta mostraron lo siguiente: 7 solicitan el servicio de OV-O, 2 inserción y capacitación laboral, 1 rehabilitación y 1 no responde (ver cuadro y gráfico n°8).

En cuanto al tipo de abordaje 4 instituciones en su encuesta manifestaron utilizar el grupal, otras 6 el individual, y solo 1 ambos tipos.

Tipos de Consultas	Total de Encuestados
búsqueda e inserción laboral	2
OV-O	7
Rehabilitación	1
Vacías	1
Total	11



Cuadro y gráfico n°8

Análisis de las respuestas de las preguntas cualitativas de la encuesta:

El punto número cuatro de la encuesta indaga sobre las consultas existentes por parte de sujetos con discapacidad, en los casos en que existan, se pide diferenciar estas en relación al tipo de discapacidad que porte el consultante, y a continuación se solicita contestar tres preguntas cualitativas (puntos 4.1; 5 y 6 de la encuesta); la primera se vincula a interrogar el por qué creen (en los casos en que no existen consultas) que los sujetos con discapacidad no solicitan Orientación Vocacional, y las preguntas siguientes se orientan a recabar información sobre la formación de los Orientadores hacia las prácticas con sujetos con discapacidad (punto 5) y de comentarios generales que estos deseen realizar sobre la temática (punto 6). (ver modelo de encuesta en anexo).

A continuación se analizan las respuestas de estos tres puntos.

4.1) En caso de que no existan consultas o sean pocas. ¿Cuáles cree ud. que son los principales motivos por los que no consultan?

En relación a esta pregunta las respuestas se vincularon con las siguientes variables que nosotros agruparemos en cuatro ítems:

a) Pocas expectativas de proyecto de vida por parte de las personas con discapacidad y sus familias.

- Muchos de ellos no ven el ingreso a la Universidad como una opción posible.
-Tanto en docentes como padres, la OV no es una inquietud.
- Por una falta de creencia personal o de los padres.
- No esperan demasiado de sus hijos sobre todo en su vida adulta.

Como puede observarse, estas frases están íntimamente relacionadas con los imaginarios sociales erróneos que se configuran hacia el campo de la discapacidad. Tales imaginarios reproducen modos de vida y de ver el futuro de estas personas. Los mitos, creencias y prejuicios que la sociedad teje sobre este colectivo de personas llegan a instalarse en el propio seno de la familia del sujeto con discapacidad y hasta en los modos de ver las prácticas que los

profesionales realizan, reproduciendo –como efecto inmediato- la “reproducción social de un imaginario que supone a este sujeto atado a un destino *programado* al no poder…”.

b) *Poca información y/o divulgación.*

- Por falta de información en relación a los Servicios de Orientación y falta de ofertas de Servicios de Capacitación.
- Por escasa o nula información por parte de las familias respecto de que son sujetos con expectativas juveniles.
- Por desconocimiento de las posibilidades para seguir estudiando.
- Falta de promoción por parte de los agentes de salud sobre: mecanismos, dinámicas y centros que se especializan en estos tratamientos.

Esta serie de enunciados permite entender que aún se observa una carencia en la concentración de información dirigida hacia este colectivo de personas. Si bien, se sabe que en la actualidad es cada vez más amplia la oferta de servicios, accesibilidades y apoyos hacia las personas en cuestión, en materia de OV-O, tanto los servicios como los profesionales que trabajan en forma individual, no difunden sus propuestas hacia este sector.

Ante la pregunta de si es o no necesario difundir estas prácticas hacia este sector (ya que debería entenderse que son prácticas dirigidas hacia todos), podemos ensayar dos diferentes respuestas, por un lado puede pensarse que, los mismos sujetos y sus familias no se están sintiendo convocados por este tipo de prácticas, o por otro lado, se puede inferir que los orientadores están teniendo dificultades para lograr que este colectivo de personas se sientan convocados para realizar OV-O.

c) *Por miedos o dificultades personales, familiares, etc.*

- Por miedos en relación a la inserción laboral por discriminación.
- Por baja autoestima.
- Negación y escepticismo de la familia.

Las respuestas alineadas en torno a estas frases nos permite visualizar una de las cuestiones más profundas e invisivilizadas en torno a las biografizaciones de de estos sujetos. Los miedos y las fantasmáticas familiares no deben ser analizados desde lecturas tan superficiales, puesto que estos

se originan y estructuran de cuestiones específicas tejidas en las relaciones vinculares que se dan entre sus miembros.

Lo interesante aquí a observar, es que estas dificultades son visualizadas por los orientadores a la hora de pensar el por qué estos sujetos no consultan. Este obstáculo –a nuestro criterio- es desconocido en su profundidad por muchos profesionales proveniente del campo de la orientación.

d) Por las representaciones e imaginarios sociales.

- Por el fuerte peso que tienen las etiquetas que les han puesto desde muy pequeños.
- Porque pensar en un proyecto a futuro para los jóvenes con discapacidad es casi un imposible, desde la representación social actual.
- Porque otros eligen por ellos. La sociedad decide que es lo mejor para ellos, borrándolos como sujetos de deseo y de elección.

El análisis de este punto está estrechamente vinculado al del punto a). Mientras en el primero puede pensarse que los imaginarios se han encarnado en el sujeto y en su familia, aquí la cuestión pasa por el "fuerte peso" (como dice una de las frases) que tienen, no solo los imaginarios y representaciones sociales, sino también los "diagnósticos" a los que se ven sometidos constantemente -y a lo largo de su vida- estos sujetos (Ver Foucault). Estos diagnósticos-pronósticos configuran el campo de las representaciones de muchos profesionales que abordan este campo, específicamente de aquellos que promueven las teorías psicométricas, por ello (a nuestro entender), el profesional de la orientación debe adquirir un rol que subvierta estas posiciones dogmáticas apostando a que el sujeto ponga en juego su propio "deseo".

5) ¿Considera que los Orientadores están formados adecuadamente para abordar procesos de orientación con sujetos con discapacidad? ¿Por qué?

Los que respondieron por "no" oscilaron en las siguientes variables:

- Escasa bibliografía- poca demanda.
- No todos tienen formación para trabajar con sujetos con discapacidad.

- -No existen o no están suficientemente comunicadas ofertas formativas de posgrado en la temática.
- No se encuentran difundidas estas prácticas. No es un área que haya sido incluida con fuerza en el campo de la orientación.
- faltan investigaciones y bibliografía específica que permita seguir repensando estas prácticas.
- Porque en las carreras de grado donde se dicta OV en general no está incluida la temática.

Los que respondieron “En parte” era por los siguientes motivos:

- No sé si lo suficiente, siempre se puede estar mejor formados.
- Debiera haber más formación.
- Hay mucha gente muy capaz y con muy buena formación, pero que la hizo con la experiencia y con todo un recorrido teórico complejo y diverso.
- Depende de la orientación que elija el orientador respecto de su trabajo.
- Se piensa esa posibilidad si el profesional se orienta o especializa en discapacidad.

Solo uno estaba en “duda” y lo justificaba diciendo tener poca información sobre esta temática

En relación a la realidad existente en relación a la poca formación de los orientadores para realizar procesos de orientación con sujetos con discapacidad se perfilan diferentes posibilidades:

a) Tendría que haber formación sobre discapacidad dentro de la misma formación que reciben los orientadores.
b) El orientador podría formarse por cuenta propia en materia de discapacidad.
c) Tendría que existir una formación específica que abarque el entrecruzamiento de esta práctica con el campo de la discapacidad.

En este análisis es pertinente pensar que hay quienes opinan que algunos orientadores pueden o no dedicarse a esta tarea de orientar a jóvenes con discapacidad pensándolo desde la idea de que uno puede “elegir” con quien trabajar, esto nos llevaría a pensar un tema ético en relación a la práctica: “quienes deseen o no dedicarse al trabajo orientativo con sujetos con discapacidad” pueden optar por tal *elección*”. Por lo tanto, pensar en la escaza formación en materia de OV y discapacidad nos lleva a interrogarnos, no solamente por la misma dificultad o carencia en la

formación sino también por el sentido ético de estas prácticas. Podríamos, entonces, reflexionar sobre tres diferentes posibilidades en función del *deber* o el *querer* que se vinculan con las tres posibilidades antes propuestas:

a) Debe ser una formación que reciban todos (en tanto y en cuanto todos tienen derecho a recibir Orientación Vocacional Ocupacional, tengan o no discapacidad).

b) Puede dedicarse quien se interese.

c) Debe ser una formación de post grado "opcional" para aquellos que deseen especializarse.

6) Otros comentarios que desee aportarnos.

Las respuestas obtenidas de esta pregunta nos ayudan a entender aún más la percepción –por parte de los encuestados- del estado de situación en el que se encuentran las prácticas de OV-O en nuestro país. Las sugerencias y comentarios giraban en torno a los siguientes planteos:

- Reunir casuística.
- Proponer investigaciones.
- Búsqueda bibliográfica de otros países.
- Resulta muy complicado el trabajo con los padres de sujetos con discapacidad.
- "Trabajar con un alumno que por causa de un accidente de moto quedó con secuelas en silla de ruedas. De mi parte, no supe como orientarlo ya que no contaba con herramientas para hacerlo."
- Necesidad de difusión y promoción de las prácticas de OV-O con sujetos con discapacidad.

Conclusión:

A manera de conclusión podríamos destacar que esta investigación nos ha permitido obtener datos que han afirmado algunas de nuestras presunciones e hipótesis respecto del estado de situación de las prácticas de OV-O con sujetos con discapacidad en la República Argentina.

En primer lugar afirmamos que existe una gran necesidad de seguir profundizando, investigando y produciendo material bibliográfico sobre las prácticas de OV-O en sujetos con discapacidad. Esta no es una afirmación caprichosa, ya que la misma se fundamenta en las respuestas registradas a través de los comentarios de los encuestados.

Se observó que la mayoría de los encuestados concuerdan en la necesidad de formación para poder realizar prácticas de OV-O con sujetos con discapacidad, ya que muchos manifestaban no tener "herramientas" o conocimientos suficientes que les permitan abordar estos procesos de manera más eficaz. La escaza formación, aparece entonces, como uno de los principales prolegómenos en esta materia.

Por otro lado, fue muy visible el fuerte incapié que todos los encuestados hicieron en relación a los prejuicios existentes -ya sea-, socialmente, por parte de los profesionales, de los mismos sujetos en cuestión, y hasta de las familias de estos, en torno al ecepticismo que se produce ante la posibilidad de pensar que estas personas pueden ser protagonistas en la construcción de su propio proyecto de vida, osea, ante la posibilidad de creer verdaderamente que "ellos pueden".

Otra de las cuestiones más observadas por parte de los encuestados se vinculó a la percepción de estos de que no hay mucha fuente de información que promuevan estas prácticas, que la OV-O y lo orientadores, no están haciendo un gran esfuerzo para logra que las personas con discapacidad comiencen a tomar estas propuestas como espacios propios.

Esta primera investigación, nacida de un grupo de profesionales integrantes del área de discapacidad APORA pretende ser una primera aproximación a un tema que no ha sido demasiado investigado. La principal idea de esta se fundamenta en la enorme importancia que revisten las prácticas de OV-O para abordar uno de los principales problemas en materia de discapacidad: "la construcción de un proyecto de vida autónomo y la circulación social". Por ello entendemos que: repensar estas prácticas no solo permitirá fortalecer el edificio teórico-práctico de la OV-O, sino que también nos permitirá pensar en una sociedad más justa, que pueda ofrecer las mismas posibilidades para todos, de manera de garantizar en cada persona el respeto a sus derechos y la libre elección a la hora de generar un proyecto de vida basado en su propio deseo.

Referencias Bibliográficas:

(AISENSON, DIANA, AÑO 1992): *Orientación vocacional y ocupacional en grupo de pares,* documento preparado para presentar en el V seminario Iberoamericano de Orientación Escolar y Profesional, que tuvo lugar en Tenerife, España.

(AISENSON, DIANA, AÑO 1997, PAGINAS 7 A 19); *La orientación vocacional como dispositivo articulador entre educación, trabajo y sal*ud. Programa de formación para orientadores de escuelas primarias, Revista Investigaciones en Psicología, Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología / Universidad de Buenos Aires, Argentina.

(BATTLE, S. y AISENSON, D., año 1992): *Jóvenes: El significado del trabajo frente a situaciones de cambio*, en Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina, vol. 44, núm. 2, Buenos Aires.

(BONELLI, LOPEZ, A, año1989): *¿Qué es la Orientación Vocacional Ocupacional?,* Argentina.

(BRUNSTEIN, CAROLINA, año 2002): *Las ventajas de una orientación vocacional precisa,* articulo de la redacción de Clarín, Argentina.

(CASTIGNANI MARIA L., año 2007): *El rol de la familia en la elaboración de proyectos de vida en jóvenes con discapacidad intelectual,* Institución: Facultad de Psicología. UNLP-CIC, La Plata, Argentina.

(CRAIG, VELOZ, AÑO 1985)**:** *Work Evaluations: Critique of the state of Art of Functional Assessment of Work*, The American Journal of Occupational Therapy, volumen 39, número 5, EEUU.

(CASULLO, M., CAYSSlALS, A. y otros, año 1994): *Proyecto de vida* y *decisión vocacional,* Editorial Paidós, Buenos Aires.

(DE HEMPHILL, J. B., año 1988): *Mental Herlth Assement in Occupational Therapy, An Integrative Approach to the Evaluate Process",* USA.

(COLL, C y Palacios, J, año 2002): *Desarrollo psicológico y educación. Trastornos del desarrollo y necesidades educativas especiales y aprendizaje escolar,* vol. 3. Alianza, Madrid.

(COMISION INTERUNIVERSITARIA: DISCAPACIDAD Y DERECHOS HUMANOS, año 2011): *Estado actual de las políticas de Educación Superior en las Universidades Nacionales, Cordoba.*

(CORAGGIO, JOSE, año 2001*): Políticas de Desarrollo Social en Argentina, posibilidades, limitaciones y nuevos enfoques en publicación Plan Estratégico Ciudad de La Plata. Año 2001-2010,* Pág. 6- 11, Editorial Municipalidad de La Plata.

(DI DOMÉNICO, C y VILANOVA, A, año 2000): *Orientación vocacional: orígenes, evolución y estado actual*, artículo publicado en revista electrónica Sociedad y Estado, La Plata, Argentina.

(ENRIQUE SERGIO): *"La orientación vocacional frente a la discapacidad"*. Artículo, Rosario, Argentina.

(EROLES, C. y FIAMBERTI, H. compiladores, año 2008): *Los Derechos de las personas con Discapacidad*, Eudeba, Buenos Aires, Argentina.

(FELDMAN, S. y otros, año 2010): *La UNGS y el Abordaje de la Discapacidad*, editorial de la Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina.

(FLEITAS RODRIGUEZ, XIOMARA, año 2004): *Apuntes de la Comunicación y Cultura de la Comunidad Sorda*, editorial Pueblo y Educación, La Habana, Cuba.

(GULLCO, A y DI PAOLA, G, año 1993): *Orientación Vocacional Una Estrategia Preventiva*, Editorial Vocación, Buenos Aires.

(KIELFHONER, G, año 1993): *Manual rehabilitación y Vida Modelo de la Ocupación Humana*, traducción Carmen Gloria de las Heras de Pablo Ms, otr/L, 1ª edición, Argentina.

(MESSING, CLAUDIA, año 2009): *Desmotivación, insatisfacción y abandono de proyectos en los jóvenes*, orientación vocacional y vínculos familiares, editorial Noveduc, 2° edición, Argentina.

(LENTINI ERNESTO): *"Discapacidad Mental. Un análisis del discurso psiquiátrico"*, Lugar Editorial, Buenos Aires, Argentina.

(MAUD MANNONI): "¿Qué ha sido de nuestros niños locos?" Ed. Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina.

(MULLER, M, año 1998): *Orientar para un mundo en Transformación*, jóvenes entre la educación y el trabajo, editorial Bonum, Argentina.

(OJEDA, L, año 1999): *Orientación Vocacional. La búsqueda de información, nuevos recursos*, ediciones Homosapiens, Rosario, Argentina.

(PERILLI, H. Y ROCHA, M., año 2008): *Vivir en la Discapacidad, Estructura subjetiva e imaginario Social, Editora UNR, Argentina.*

*(*PUBLICACION DE LA I JORNADA DE ORIENTACION VOCACIONAL DE LA RED DE UNIVERSIDADES NACIONALDES DEL CONURBANO BONAERENSE, 2010): *" Las elección de carreras y ocupaciones en la actualidad", editorial Universidad Nacional de la Matanza, Argentina.*

(RASCOVAN, S., año 2005): *Orientación vocacional. Una perspectiva Critica*", Editorial Paidós, Primera edición, Buenos Aires.

(ROCHA MARCELO): *"Orientación Vocacional: Un abordaje posible en sujetos con discapacidad"*, del libro "Investigaciones interdisciplinarias en Salud Mental", Escalada y otros Compiladores, Editorial Laborde, Rosario, Argentina.

(SCHUSTER, FELIX GUSTAVO, año 1997): *El método en las ciencias sociales*, Editores de América Latina, Argentina.

(SCHORN, M., año1999): Discapacidad: Una mirada distinta, una escucha diferente, Editorial Lugar, Buenos Aires, Argentina.

(SILVERKASTEN MARCELO): *"La construcción imaginaria de la discapacidad"*. Editorial Topía, Buenos Aires, Argentina.

(WILLARD/SPACKMAN y otros, año 2001): *Terapia Ocupacional*, 10 edición, editorial Panamericana, España.

(ZABALZA, M., año 1984): *Un modelo de orientación plenamente integrado en el proceso didáctico*. Educadores. Argentina.

(SZASZ THOMAS): *"El mito de la enfermedad mental"*, Amorrortu Editores. Buenos Aires, Argentina.

Anexo: Modelo de encuesta utilizada para la investigación

En todos las respuestas puede señalarse más de una opción (en caso de ser necesario)

2) ¿Ud. recibe consultas de personas con discapacidad? NO ☐ SI ☐

En caso de ser *afirmativo*

Informa que su espacio está abierto a personas con discapacidad ☐

Las personas con discapacidad se acercan al espacio ☐

Otro ¿Puede especificar? ☐

En caso de ser *negativo*

Por no saber cómo tratarlos ☐

Por determinadas barreras arquitectónicas ☐

Por falta de capacitación en cuanto a Orientación en sujetos con discapacidad ☐

Porque no me interesa trabajar con sujetos con discapacidad ☐

Otros ¿Puede especificar? ☐

3) ¿Son frecuentes las consultas de personas con discapacidad?

Muy frecuentes ☐ Frecuentes ☐

Poco frecuentes ☐ No consultan ☐

En caso de que existan consultas

¿Poseen algún registro o algún dato estimativo de la cantidad de consultas anuales? ☐

En su mayoría consultan por: (Enumere 1°, 2°, 3°, etc. en orden de consulta)

Carreras Universitarias ☐ Carreras Terciarias ☐

Cursos Cortos ☐ Capacitación laboral ☐

Otros ¿Cuáles? ☐

Las consultas las realizan...

Personalmente ☐ A traves de Padres o Terceros ☐

Por Teléfono ☐ Por correo electrónico ☐

Otros ¿Especificar? ☐

¿Desde hace cuanto recibe estas consultas?

En los últimos 5 años ☐ En los últimos 10 años ☐

En los últimos 15 años ☐ Otro ¿Especificar? ☐

Optan preferentemente por

Información ☐ Proceso Individual ☐

Proceso Grupal ☐ Otro ¿Especificar? ☐

4) Con respecto a los sujetos con discapacidad que consultan

¿Qué tipo de discapacidad es la más frecuente?

Mental ☐ Motriz ☐ Intelectual ☐

Sensorial ☐ Multidiscapacidad ☐

4.1) En caso de que no existan consultas o sean pocas

¿Cuáles cree ud. que son los principales motivos por los que no consultan?

5) ¿Considera que los Orientadores están formados adecuadamente para abordar procesos de orientación con sujetos con discapacidad? ¿Por qué?

6) Otros comentarios que desee aportarnos

Gracias por su colaboración
Área OV/Discapacidad
APORA