

Caracterización de los Inmigrantes Intraprovinciales residentes en el Gran San Miguel de Tucumán-Tafí Viejo y el Gran Resistencia, según el Censo 2001.

Viviana del Valle Pérez

Vivianadelvalleperez@hotmail.com

CONICET/Instituto de Estudios Geográficos (UNT).

Resumen

Diferentes estudios (Vapñarsky, 1994, 1995; Bertonecello, 1994, entre otros) señalan que, a partir de la década del '70, las migraciones internas en Argentina se reorientaron: decreció la importancia relativa del aglomerado urbano de Buenos Aires como principal receptor de flujos inmigratorios, y se incrementó la participación de las Aglomeraciones de Tamaño Intermedio (ATIs) como áreas de destino de dichos flujos internos, provenientes tanto del campo como de otras localidades urbanas de menor jerarquía. En este escenario, los aglomerados Gran San Miguel de Tucumán- Tafí Viejo (GSMT-TV) y Gran Resistencia (GR), adquirieron especial protagonismo como áreas de destino dentro de la región del Norte Grande.

El objetivo de este trabajo es conocer las características sociodemográficas y económicas, tales como composición por edad y sexo, nivel de educación, situación de pobreza, condición de actividad, categoría y calificación ocupacional, de los migrantes intraprovinciales residentes en dichos aglomerados capitales, a partir de los datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001.

El análisis se realizó a nivel de radios censales y la metodología básica utilizada en el desarrollo del trabajo es la comparación. Los datos del Censo fueron extraídos y procesados a través del programa REDATAM y se confeccionaron mapas empleando el programa soporte de cartografía digital Arc View.

Se compararon los valores promedios de cada variable registrados para el total de inmigrantes intraprovinciales en cada aglomerado con el total de la población de los mismos; además de analizar su distribución espacial.

Introducción

Diferentes estudios señalan que, a partir de la década del '70, las migraciones internas en Argentina se reorientaron: decreció la importancia relativa del aglomerado urbano de Buenos Aires como principal receptor de flujos inmigratorios, y se incrementó la participación de las Aglomeraciones de Tamaño Intermedio (ATIs) como áreas de destino de dichos flujos internos, provenientes tanto del campo como de otras localidades urbanas de menor jerarquía.

En este escenario, los aglomerados Gran San Miguel de Tucumán- Taí Viejo (GSMT-TV) ¹ y Gran Resistencia (GR) ², adquirieron especial protagonismo como áreas de destino dentro de la región del Norte Grande.

Durante la década de 1990, los desplazamientos internos se acentuaron como consecuencia de los efectos producidos por la aplicación de las políticas neoliberales en la economía del país, a través del Plan de Convertibilidad. Estas políticas tuvieron fuerte repercusión en todos los ámbitos. Los índices de desocupación y subocupación aumentaron de manera alarmante. Se generalizó el empleo precario y se deterioraron los salarios reales, especialmente de los perceptores incluidos en los estratos económicos más bajos. Se profundizó la pobreza, incrementándose los pobres indigentes e incorporándose gran proporción de “nuevos pobres”, personas antes de clase media que de una u otra manera se vieron empobrecidas. Esta situación afectó a las ciudades, desde dos puntos de vista: por un lado, el propio empobrecimiento de su población y por otro, el aporte de los contingentes inmigratorios provenientes de otras áreas intraprovinciales afectadas (Rofman, 1997) por los procesos de capitalización del agro y las agroindustrias. En efecto, la desregulación de la actividad azucarera tucumana y los cambios producidos en el cultivo del algodón en el Chaco (mecanización, aumento de los grandes productores, incorporación de cultivos pampeanos, entre otros), provocaron que parte de la población del interior de cada provincia se dirija a sus respectivos aglomerados capitales.

El objetivo de este trabajo es conocer las características sociodemográficas y económicas de los inmigrantes intraprovinciales residentes en los mencionados aglomerados, a partir de los datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001, que constituye la fuente básica de información.

Los datos del Censo fueron extraídos y procesados a través del programa REDATAM. Las características sociodemográficas y económicas de los migrantes intraprovinciales que se consideraron fueron: composición por edad y sexo, nivel de educación, situación de pobreza, condición de actividad, categoría y calificación ocupacional. Se compararon los valores promedios de cada variable registrados para el total de inmigrantes intraprovinciales en cada

¹ El aglomerado Gran San Miguel de Tucumán- Taí Viejo, está integrado por las localidades de San Miguel de Tucumán (departamento capital) en el centro; Banda del Río Salí y Alderetes (departamento Cruz Alta) hacia el este; El Manatí y San Felipe y Santa Bárbara (departamento Lules) hacia el sudoeste; Yerba Buena (departamento Yerba Buena) hacia el oeste; Las Talitas, Los Pocitos y el municipio Taí Viejo (departamento Taí Viejo) hacia el norte.

² El aglomerado Gran Resistencia está constituido por los municipios de Resistencia en el centro; Puerto Vilelas y Barranqueras hacia el sur y sudeste; y Fontana hacia el noroeste; todos pertenecientes al departamento San Fernando.

aglomerado con el total de la población de los mismos. Asimismo, se analizó la distribución espacial de las diferentes variables.

Se confeccionaron mapas empleando el programa soporte de cartografía digital Arc View. El análisis se realizó a nivel de radios censales y la metodología básica utilizada en el desarrollo del trabajo es la comparación.

Características sociodemográficas y económicas de los inmigrantes intraprovinciales en el Gran San Miguel de Tucumán-Tafí Viejo y el Gran Resistencia.

1. Volumen y distribución de los inmigrantes intraprovinciales.

Según el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2001, la población inmigrante total residente en el aglomerado GSMT-TV es de 36.206 personas, de los cuales 18.732 son inmigrantes intraprovinciales, representando el 51,74%, es decir que más de la mitad de los inmigrantes son oriundos del interior de la provincia. Con respecto al conjunto de la población total del aglomerado, la participación de este grupo es de solo el 2,41%. Por su parte, el número absoluto tanto del total de inmigrantes y como de los inmigrantes intraprovinciales en el GR es algo menos de la mitad que en el GSMT-TV (17.200 y 7.916 respectivamente), representando el 46% con respecto al total de inmigrantes y casi el mismo porcentaje (2,20) que GSMT-TV, con respecto al total de población del aglomerado.

Cuadro N° 1: Proporción de inmigrantes intraprovinciales con respecto a la población del aglomerado y al conjunto de inmigrantes según Censo 2001.

Aglomerado	Población total del aglomerado	Total de Inmigrantes	Total de Inmigrantes Intraprovinciales	% de Inmig. Intraprovinciales	
				Sobre total del aglomerado	Sobre el total de mig.
GSMT-TV	774.404	36.206	18.732	2,41	51,74
GR	359.590	17.200	7.916	2,20	46,02

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2001. Elaboración propia.

Al observar la distribución espacial de la proporción de inmigrantes intraprovinciales con respecto al total de inmigrantes (Mapa N° 1 y 3), y con respecto al total de la población (Mapa N° 2 y 4), residentes en el GSMT-TV y el GR, se puede advertir que estos se ubican preferentemente en los radios censales de la periferia de cada aglomerado. Es allí donde se encuentran los terrenos vacantes para la generación de viviendas ya sea en forma particular (autoconstrucción legal), por medio de barrios planificados por el Estado, o bien por invasión

de terrenos fiscales o privados de manera ilegal dando origen a numerosos asentamientos precarios. Por el contrario, la concentración de los inmigrantes intraprovinciales en el centro de los aglomerados es baja.

2. Composición por edad y sexo

La composición por edad puede analizarse a partir de diferentes indicadores demográficos. En este caso, se ha escogido el porcentaje que representa cada uno de los tres grandes grupos de edad en los que se puede dividir una población, y las pirámides de población. En el cuadro N° 2, se comparan los valores alcanzados para la población inmigrante intraprovincial y la población total del aglomerado.

Cuadro N° 2. *Características sociodemográficas de los inmigrantes intraprovinciales y de la población total en el GSMT-TV y en el GR en porcentajes.*

Características	GSMT-TV		GR	
	Inm. intra	Pobl. total	Inm. intra	Pobl. total
Composición por edad				
Grandes grupos de edad				
5-14 años	21,73	19,81	19,49	24,66
15-64 años	73,28	62,17	74,85	68,18
65 años y más	4,99	7,74	5,66	7,16
Composición por sexo				
Índice de masculinidad	83	92	86	94
Situación educacional				
Analfabetos y primaria incompleta	13,45	12,09	20,16	14,24
Nivel Superior incompleto	10,88	11,60	17,13	9,66
Nivel Superior completo	6,30	7,34	4,96	5,90

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2001. Elaboración propia.

Antes de comenzar con el análisis, es necesario aclarar que el grupo de niños y adolescentes que abarca las edades de 0 a 14 años, en este caso, debe considerarse desde los 5 años tanto en la población total como en la inmigrante intraprovincial debido a que entre los inmigrantes intraprovinciales el grupo quinquenal de 0 a 4 años no es registrado por el censo, ya que estos niños no habían nacido aún³.

Si se analiza la distribución proporcional de los grandes grupos de edad, se debe resaltar la predominancia del grupo de 15 a 64 años, que entre los inmigrantes intraprovinciales llega a casi las tres cuarta parte tanto en el GSMT-TV como en el GR. Esta es una población mayoritariamente joven adulta que, como era de esperarse, afirma la selectividad por edad de

³ Recuérdese que la pregunta censal a partir de la cual se registra a la población inmigrante, es la que considera a aquellas personas que arribaron al lugar de residencia actual dentro de los últimos 5 años.

la migración. Los niños-adolescentes y adultos viejos por lo general constituyen hijos y padres que acompañan a los jóvenes que emprenden el traslado.

Comparado con la población total, los grupos de 5 a 14 y de 15 a 64 años muestran mayor representación entre los inmigrantes intraprovinciales, no así el grupo de ancianos que registra valores menores que en la población total.

En cuanto a la distribución en el aglomerado de los inmigrantes intraprovinciales por grandes grupos, puede observarse que en general, los mayores porcentajes de inmigrantes intraprovinciales cuya edad es de 5 a 14 años se localizan en el borde de los aglomerados; el grupo de los jóvenes-adultos, por su parte, se distribuye en altos porcentajes en la mayoría de los radios censales del aglomerado; y los ancianos se sitúan en el centro de los municipios San Miguel de Tucumán y Resistencia particularmente.

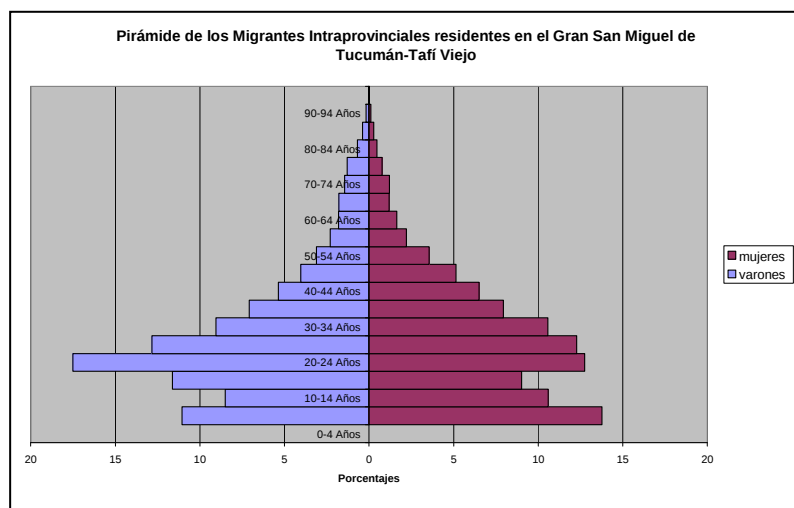
La composición por sexo puede abordarse utilizando el Índice de Masculinidad. Para los inmigrantes intraprovinciales esta relación es de 83 varones cada 100 mujeres en el GSMT-TV y de 86 en el GR, menor que para la población total de cada aglomerado que es de 92 y 94 varones cada 100 mujeres respectivamente. Esto denota un predominio del sexo femenino en la población, más acusado entre los inmigrantes intraprovinciales, cumpliendo con el postulado de Lee que plantea que en la migración de distancias cortas son las mujeres las que más se desplazan. Esto se debe a que las ciudades ofrecen mayores posibilidades de empleos tales como empleadas domésticas, niñeras, cocineras, etc. Se trata entonces de una feminización de la migración. Esta tendencia se observa en la última década, también en la migración interprovincial (Busso, 2007) e intraregional en los países de América Latina (CEPAL, 2007).

Con respecto a la distribución del índice de masculinidad como era de esperarse, son mayoría los radios en los que el índice es menor a 100 encontrándose dispersos en el interior de cada aglomerado. No obstante, es de destacar que en algunos radios censales, la relación numérica entre los sexos es de hasta 500 varones cada cien mujeres. Cabría preguntarse el porqué de tan elevada predominancia del sexo masculino en estos radios.

Las pirámides de población permiten analizar la composición por edad y sexo en conjunto, desagregada por grupos quinquenales.

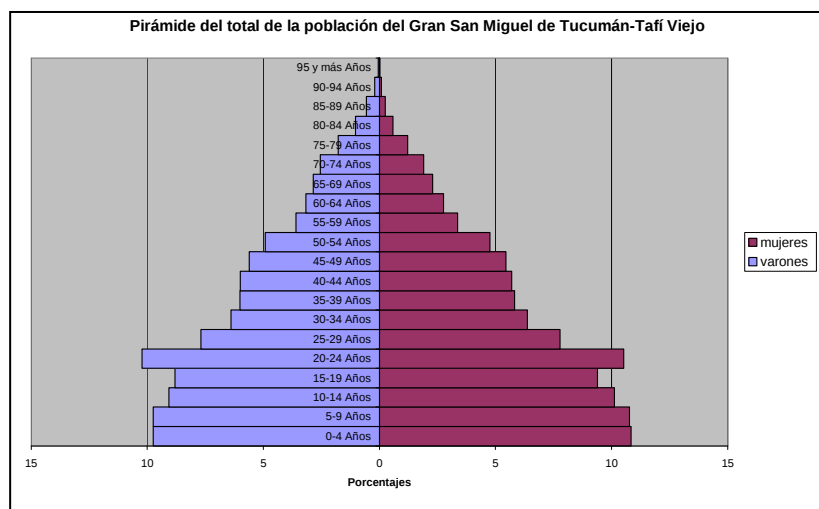
La pirámide correspondiente a los inmigrantes intraprovinciales de ambos aglomerados (Gráficos N° 1 y 3) es típica de su condición de migración. Presenta cúspide angosta y un pronunciado ensanchamiento en los escalones del centro, es decir los que integran el grupo de la población joven adulta; particularmente de 15 a 29 años.

Gráfico N°1



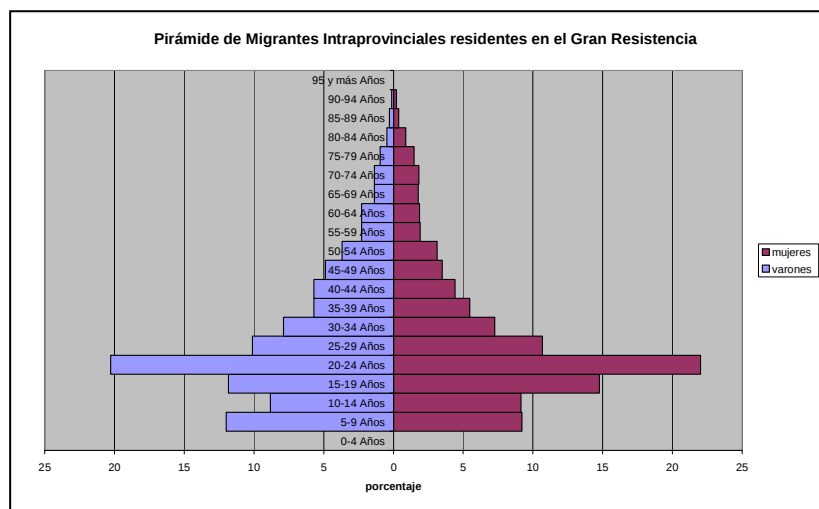
Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2001. Elaboración propia.

Gráfico N° 2



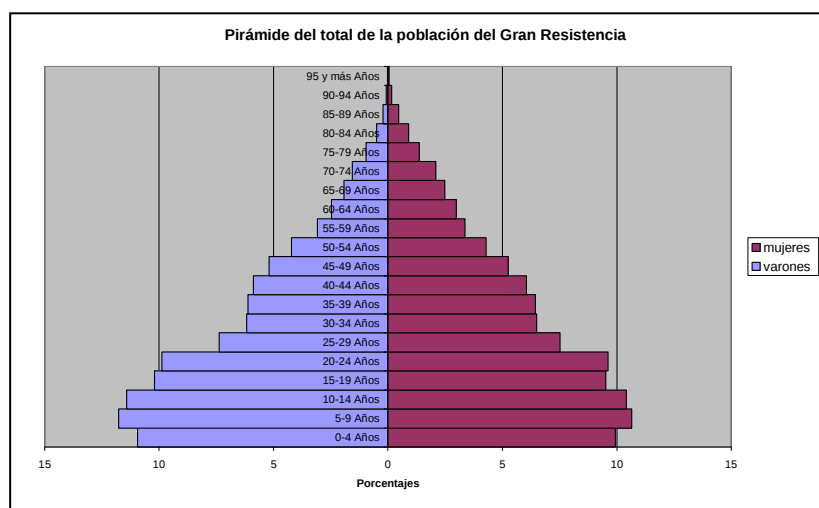
Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2001. Elaboración propia.

Gráfico N° 3



Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2001. Elaboración propia.

Gráfico N° 4



Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2001. Elaboración propia.

Al igual que en la población total (Gráficos N° 2 y 4), el grupo de edad de 20 a 24 años es el más representativo. Sin embargo, en la pirámide de los inmigrantes intraprovinciales de ambos aglomerados también es importante el escalón de 25 a 29 años y (aunque en menor medida) el de 15 a 19 años. Según Lee, esta constituye la edad en la que los desplazamientos aumentan como consecuencia de la búsqueda de trabajo, formación de parejas y matrimonios, y por motivos de estudio. Tanto en el GSMT-TV como en el GR, puede ser importante el contingente que llega al aglomerado con el objetivo de cursar estudios terciarios y universitarios, ya que son cede de las instituciones de altos estudios.

A partir de los 30 años, los grupos van reduciéndose de manera progresiva en ambas pirámides; a diferencia de la población total, no existe ningún referente de más de 94 años de edad entre los inmigrantes intraprovinciales, siendo mínima la presencia de inmigrantes intraprovinciales mayores de 90 años;

3. Situación Educacional

Para el estudio de la situación educacional tanto de los inmigrantes intraprovinciales como de la población total de los aglomerados, se seleccionó el análisis de la variable niveles de educación formal⁴ en sus situaciones extremas. Es decir, se consideraron las personas que nunca asistieron a un establecimiento educacional (denominados analfabetos) y los que poseen el nivel primario incompleto; a aquellos que se encuentran cursando el nivel superior (ya sea terciario o universitario) por un lado, y a los que lo concluyeron por el otro.

⁴ Se entiende como educación formal a aquella impartida por instituciones oficiales de educación.

Si se observan los valores sobre niveles de educación en el cuadro N° 2, se advierte a simple vista que la población analfabeta y que solo cuenta con primaria incompleta, tanto entre los inmigrantes intraprovinciales como del total del GSMT-TV y del GR, parece registrar el mayor porcentaje; sin embargo, si se suman los valores de aquellos que se encuentran cursando y que culminaron el nivel superior, puede señalarse que representan un porcentaje aun mayor; esto denota la gran proporción de población con educación formal, teniendo en cuenta que para llegar al nivel universitario o terciario, es necesario contar con la primaria y la secundaria completa, lo cual significan muchos años de estudios.

Si se analiza la distribución espacial, se observa una clara distinción en la localización de acuerdo al nivel de educación. Los radios censales en los que el mayor porcentaje de inmigrantes intraprovinciales es analfabeto o solo cuenta con el nivel primario incompleto, tienen una ubicación periférica en ambos aglomerados. Por el contrario, los inmigrantes que se encuentran cursando y los que terminaron los estudios superiores, se localizan en mayor proporción en los radios centrales de San Miguel de Tucumán, Yerba Buena y Tafí Viejo particularmente (GSMT-TV) y en Resistencia (GR).

Esto podría explicarse por el diferente acceso a la educación por motivos económicos. Como se analizará más adelante, los más altos valores de pobreza se registran en los radios de la periferia y los menores en el centro y el municipio de Yerba Buena. También la ubicación céntrica de algunos inmigrantes, puede responder a la disponibilidad de hospedajes accesibles (pensiones, departamentos compartidos, etc) que los estudiantes buscan en las inmediaciones de la Universidad o los Institutos Terciarios.

4. Situación de pobreza.

Existen diversos métodos para la medición de la pobreza entre los que se distinguen NBI, Línea de Pobreza y el Índice de Privación Material de los Hogares (IPMH). Este último fue el utilizado en este trabajo.

El IPMH define cuatro diferentes situaciones de los hogares de acuerdo al tipo de privación: “Hogares sin privación”, “Hogares con privación de recursos corrientes”, “Hogares con privación patrimonial” (tiene que ver con la vivienda), y “Hogares con privación convergente” (es decir, los hogares que cuentan con ambas privaciones). También es posible calcular la *Intensidad e Incidencia* de la pobreza. La Intensidad es la que calcula la proporción de hogares “con ambas privaciones” con respecto al total de hogares con privaciones. La Incidencia, cuenta la cantidad de hogares con algún tipo de privación con respecto al total de hogares.

Cuadro N°3: Situación de pobreza de los inmigrantes intraprovinciales y de la población total en el GSMT-TV

GSMT-TV	Inmigrantes Intraprovinciales		Población Total del aglomerado	
<i>Hogares</i>	<i>Total</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Total</i>	<i>Porcentaje</i>
Total de Hogares	40.258	100	187.980	100
Total de hogares pobres	26.170	65,00	93.793	49,90
Hogares sin privación	14.088	34,99	94.187	50,10
Hogares pobres por privación solo de recursos patrimoniales	8.142	20,22	30.351	16,15
Hogares pobres por privación solo de recursos corrientes	5.176	12,85	27.371	14,56
Hogares pobres por privación convergente	12.852	31,92	36.071	19,19
Incidencia del IPMH		65,00		49,90
Intensidad del IPMH		49,10		38,46

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2001. Elaboración propia.

Cuadro N°4: Situación de pobreza de los inmigrantes intraprovinciales y de la población total en el GR.

GR	Inmigrantes Intraprovinciales		Población total del aglomerado	
<i>Hogares</i>	<i>Total</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Total</i>	<i>Porcentaje</i>
Total de Hogares	30.529	100	90.066	100
Total de hogares pobres	23.260	76,18	47.974	53,27
Hogares sin privación	7.269	23,81	42.092	46,73
Hogares pobres por privación solo de recursos patrimoniales	4.906	16,06	10.685	11,86
Hogares pobres por privación solo de recursos corrientes	4.086	13,38	16.688	18,53
Hogares pobres por privación convergente	14.268	46,75	2.060	22,87
Incidencia del IPMH		76,18		53,27
Intensidad del IPMH		61,34		42,94

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2001. Elaboración propia.

Al analizar los niveles de pobreza de los hogares que cuentan con inmigrantes intraprovinciales entre sus miembros en el GSMT-TV (Cuadro N° 3), se puede observar que de un total de 40.258 hogares, el 65% presentan algún tipo de privación, es decir son pobres, mientras solo el 35% no tienen carencias. Si se comparan estos valores con los registrados por la población total del aglomerado, se puede constatar que los hogares pobres con inmigrantes intraprovinciales alcanzan un 15% más. En el caso de GR (Cuadro N° 4), la tres cuartas partes de los 30.529 hogares habitados por inmigrantes intraprovinciales se encuentran en situación de pobreza, el resto (solo el 23%) no cuentan con ninguna privación. Con respecto a los hogares del aglomerado, esta proporción se eleva en un 23%.

Claramente se evidencia que el nivel de pobreza en la ciudad es importante, pero más aún entre los inmigrantes intraprovinciales residentes en ella.

Los hogares pobres por privación solo de recursos patrimoniales con inmigrantes intraprovinciales en el GSMT-TV representan un 20%, los hogares pobres por privación solo de recursos corrientes con inmigrantes intraprovinciales un 13%, y aquellos con privación convergente un 32%. Con respecto a la población total, los valores son similares excepto los hogares con inmigrantes intraprovinciales pobres convergentes que superan a su equivalente en un 13%.

El porcentaje de hogares con inmigrantes intraprovinciales pobres con respecto al total de la población (Incidencia) es del 65% y la Intensidad el casi 50% entre los hogares con inmigrantes intraprovinciales. Mientras que para la totalidad de hogares del GSMT-TV, la primera es del 50%, y la segunda es del 38%.

Por su parte, la privación de recursos patrimoniales alcanza a un 16% de los hogares con inmigrantes intraprovinciales en el GR, la pobreza por privación de recursos corrientes afecta a un 18% y aquellos que son pobres tanto por privación patrimonial como corriente asciende a un 22%. Este último grupo se destaca por duplicar su representatividad con respecto a los hogares con la misma situación dentro del aglomerado. El primer y segundo grupo oscilan en una diferencia del 4% menos y el 5% más, respectivamente, en relación a sus pares del total de hogares.

Los hogares con inmigrantes intraprovinciales registran una Incidencia de la pobreza del 76% y una Intensidad del 61%, ambas superiores a las registradas por la totalidad de los hogares del GR (53% y 44%) respectivamente.

En síntesis, se puede afirmar que la Intensidad de la pobreza es muy alta en los hogares con inmigrantes intraprovinciales en ambos aglomerados; alrededor de la mitad de ellos son los “más pobres de los pobres”. Esto denota que la situación de pobreza es alarmante, puesto que significa la carencia tanto de recursos patrimoniales como de recursos corrientes, especialmente en el GR.

Si se analiza la distribución espacial de las distintas situaciones de pobreza de los inmigrantes intraprovinciales según el IPMH en el GSMT-TV y el GR, se observa de manera general, una ubicación periférica de los radios censales con mayores porcentajes de hogares con inmigrantes intraprovinciales con privación de recursos patrimoniales, convergentes, Intensidad e Incidencia. Y una localización en el centro del aglomerado de aquellos radios censales con alta proporción de hogares con inmigrantes intraprovinciales solo con privación de recursos corrientes. Es decir que la pobreza estructural se la encuentra en los bordes del

aglomerado, en cambio la pobreza coyuntural se sitúa en el centro de la ciudad, es decir que los “nuevos pobres”, personas que por la ocurrencia de una crisis económica fuerte en el año 2001, quedaron sin trabajo y por lo tanto privada de su sueldo vive en el centro del aglomerado.

Si se observa específicamente la distribución de la pobreza por privación de recursos patrimoniales (Mapa N° 5), se aprecia que en los radios céntricos del aglomerado y de Yerba Buena menos de un cuarto de los hogares con inmigrantes intraprovinciales tiene este tipo de privación; sectores en los que la vivienda presenta características superiores a las consideradas como indispensables para el hábitat de la población. Además, este tipo de situación se encuentra en radios censales dispersos por todo el aglomerado y en la ciudad de Tafí Viejo, en particular el sector contiguo a la calle Perú (continuación del antiguo Camino de Perú) que constituye zona de autoconstrucción de clase media, y sur de la ciudad con barrios planificados por el Estado tales como los Barrios CGT, Próspero Mena y San Antonio de Padua. Estos intercalan con los radios en los que la tercera cuarta parte de los inmigrantes viven en pobreza con respecto a su situación patrimonial, que se sitúan en su mayoría en la periferia del aglomerado⁵ y en el Barrio Vipos, Calpini, Colmena Norte y Villa Obrera en el municipio Tafí Viejo.

En el GR, los hogares con este tipo de privación (Mapa N° 8) se encuentran dispersos por todo el aglomerado, pero principalmente en la periferia y alrededor del centro⁶. En el casco histórico de Resistencia se localizan los radios con la proporción más baja.

Los mayores porcentajes de población inmigrante intraprovincial con privación corriente (Mapa N° 6), se ubican preferentemente en los radios correspondientes al corazón del municipio capital⁷, y de Tafí Viejo⁸. En general, los radios censales con valores menores a la media, se encuentran en los bordes del aglomerado.

⁵ Dentro de San Miguel de Tucumán se encuentran los barrios Ampliación Juan XXIII, Echeverría, San Rafael, Villa El Chivero, a la vera del la antigua vía del ferrocarril; Policial, Villa San Jorge, Sector norte de la Ciudadela y Villa Alem; Hipódromo de Tucumán, San Marín I y II; ATE, Los Plátanos, San Francisco, hacia el suroeste; Ampliación El Gráfico, Juan B Terán, 11 de Marzo, en el sur; Loteo Marti Col, Lomas del Salvador, Mutual de Suboficiales, Lomas del Solar, noroeste de Las Talitas. Dignificar la Vida I, Asentamiento Este y Asentamiento 1 de Mayo, al este del municipio Las Talitas). Nicolás Avellaneda II y III, San José III, Los Tarcos, ubicados al noreste de Yerba Buena; en Banda del Río Salí Santo Cristo II, al este; Villa Lastenia y Albornoz, al suroeste; Flor y perfume y Cuadro, al sureste; en Alderetes se registra el centro.

⁶ Barrios La Toma, M° Cristina, Sumalao, Hortensia, San Isidro, Irigoyen, Villa “La Toma”, Agua y Energía en el municipio Barranqueras; Villa Fabiana, Barrios Los Teros, Villa Gral Mitre, Villa Donovan, Villa Los Lirios, al norte del municipio Resistencia; Villa Floriani en el municipio Fontana.

⁷ Radios que conforman el microcentro, Barrios Norte y Sur, SMATA I hacia el oeste y Villa Urquiza al norte entre otros; algunos de Las Talitas (como por ejemplo Villa Mariano Moreno); El Manantial; Banda del Río Salí (por ejemplo los barrios Capitán Candelaria y Presidente Perón).

⁸ Centro del municipio y el Barrio Próspero Mena.

En relación con los hogares con inmigrantes intraprovinciales con privación de recursos corrientes en el GR (Mapa N° 9), se evidencia una localización central y a lo largo del corredor Barranqueras-Fontana de los radios censales con mayores porcentajes⁹. Hacia la periferia, se ubican los radios con valores menores a la media.

El porcentaje de inmigrantes intraprovinciales pobres convergentes (Mapa N° 7), es decir tanto por privación de recursos patrimoniales como de recursos corrientes, se concentra en los radios periféricos del aglomerado¹⁰ y en Tafí Viejo¹¹; y los valores más bajos se registran en los radios céntricos de San Miguel de Tucumán, circundando el eje Mate de Luna-Aconquija, y en los cascos antiguos de Banda del Río Salí¹², Alderetes (centro y barrio Progreso) y Tafí Viejo (centro del municipio).

Existe una clara distribución dentro del aglomerado GR de los hogares con inmigrantes intraprovinciales con privación convergente (Mapa N° 10). Los valores más bajos, se registran en los radios del microcentro; y los porcentajes más elevados en la periferia, casi de forma homogénea¹³.

La situación espacial de la Incidencia y de la Intensidad de la pobreza tanto en el GSMT-TV como en el GR, es similar a la mostrada por los hogares con inmigrantes intraprovinciales con privación convergente.

5. Inserción ocupacional

En el cuadro N° 5 se representan las variables relacionadas con la condición de actividad, categoría y calificación ocupacional de los inmigrantes intraprovinciales y de la población total del GSMT-TV y GR.

La condición de actividad de una población puede analizarse en términos de personas ocupadas, desocupadas e inactivas. En este trabajo se analiza la tasa de desocupación, que

⁹ Villa 25 de Mayo y Regina, Villa Adelante, Villa Alvear, Villa Prosperidad, Dr. Rafael, Villa del Carmen, Villa Federal, Villa Mariano Moreno, entre otras alrededor del centro de Resistencia; Villa Sarmiento en Fontana; Villa Las Malvinas, Villa Emilia, en Barranqueras.

¹⁰ Belgrano II y La Merced, Nueva Esperanza, San Cayetano, Güemes, Palomar, El Corte, al oeste de Alderetes; en Banda del Río Salí Asentamientos precarios, La Cerámica, La Costanera, Soldado Tucumán hacia el oeste; en Las Talitas Pinar de Roca y El Colmenar al este; Barrio Nueva Italia al oeste, Loteo Sibantos al sur; En San Miguel de Tucumán: Mutual Policial, 2 de Abril, Costanera Norte, El Trébol hacia el este, San Ramón Nonato, Alejandro Heredia, Villa San Salvador, Villa Puerto Darwin, San José Obrero, San Cayetano al sureste, Ampliación 17 de Agosto, Ampliación Gráfico II, San Juan Bautista, Sutiaga, San Cristóbal, Canal Sur, San Fernando, 11 de Marzo hacia el suroeste, Villa Los Pitufos al oeste, Congreso al noroeste, y Agua Corriente, Villa Muñecas, Echeverría, Viamonte, Villa Urquiza al norte.

¹¹ Por ejemplo Barrios 3 de Marzo, San Alberto, Colmena Norte, 10 de Noviembre y Lomas de Tafí I.

¹² Barrios San José, San Ramón y Santo Cristo.

¹³ Municipio Vilelas al sureste; Barrio Guiraldes, Villa Don Andrés, Villa Don Alberto y Facundo, Palermo, Villa Nueva, Barrios San Cayetano, Sta Inés hacia el oeste de Resistencia; Villa Barberti y Barrio Jardín Barberan, Barrio Nueva Provincia, C. Pelayo en Fontana; Barrio San José, Villa Elba, Villa Ghio, Barrio Encarnación, Villa Inmaculada, Santo Domingo, Villa Ávalos, Isla, Barrio Atlántico Sur al norte de Resistencia.

determina la relación entre la cantidad de personas desocupadas cada cien personas económicamente activas.

La tasa de desocupación de los inmigrantes intraprovinciales es de 27,43% en el GSMT-TV y 27,94 en el GR; mientras la de la población total de los aglomerados es de 32,23% y 29,87% respectivamente. Ambas pueden considerarse tasas elevadas. Esto es de gran relevancia porque significa que casi un tercio de la PEA no ha trabajado ni siquiera una hora por semana con remuneración, condición mínima que estipula el INDEC para ser contabilizado como ocupado.

Se evidencia una mejor situación ocupacional relativa entre los inmigrantes intraprovinciales, con respecto a la población total. Esto puede deberse a la mayor posibilidad de insertarse en el mercado informal realizando “changas”, o bien reciben ayuda económica del Estado a través de los planes sociales, lo cual les permite no ser calificados como desocupados.

En cuanto a la distribución espacial de la tasa de desocupación de los inmigrantes intraprovinciales en el GSMT-TV y en el GR, se observa que los valores por encima de la media, se registran en numerosos radios censales dispersos por todo el aglomerado, mientras que los menores porcentajes se ubican en general, en los radios de la periferia.

Cuadro N°5: Características económicas de los inmigrantes intraprovinciales y de la población total en el GSMT-TV y el GR en porcentajes.

Características	GSMT-TV		GR	
	Inm. intra	Pobl. total	Inm. intra	Pobl. total
Condición de actividad				
Tasa de desocupación	27,43	32,23	27,94	29,87
Categoría ocupacional				
Empleado público	20,55	23,82	25,39	32,94
Empleado privado	55,27	46,04	49,64	37,87
Patrón	2,96	4,39	2,76	4,53
Cuenta propia	19,06	23,46	18,95	22,17
Trabajador familiar con sueldo	0,71	0,77	1,13	0,69
Trabajador familiar sin sueldo	1,45	1,52	2,13	1,80
Calificación ocupacional				
Profesional	6,00	9,50	5,19	7,98
Técnica	15,31	17,93	15,10	19,38
Operativa	41,92	44,11	42,79	44,54
No calificada	30,88	22,41	31,16	22,30

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2001. Elaboración propia.

La inserción laboral de la PEA puede analizarse desde el punto de vista de la categoría ocupacional en la que se encuadra; esta puede ser: empleado público, empleado privado, patrón, cuenta propia y trabajador familiar con y sin sueldo.

Comparativamente, se aprecia una mayor representatividad de los inmigrantes intraprovinciales como empleados o asalariados al igual que en la población total tanto en el GSMT-TV como en el GR, especialmente en la actividad privada; una menor representatividad como cuenta propistas y una casi nula participación como patrones y como trabajadores familiares con y sin sueldo.

La mayor participación del sector privado puede explicarse a partir de los cambios sufridos por la economía en el marco de la globalización en las últimas décadas, que afectó a las actividades industriales y propició el auge del sector terciario, mayoritariamente sostenido por emprendimientos privados tanto grandes como pequeños y medianos. Esto es muy característico en las principales ciudades de Argentina.

Con respecto a la población total, se evidencia que los inmigrantes intraprovinciales son más representativos en el sector privado; mientras son menos los inmigrantes intraprovinciales que se desempeñan como patrones. Esto puede deberse a la menor exigencia en relación a niveles de educación y calificación para las tareas a realizar en algunos comercios y servicios; contraria a la preparación que se necesita para constituirse en patrón. Lo mismo ocurre con los trabajos que pueden desarrollarse por cuenta propia como por ejemplo en una casa de comida, servicio de costurera, cadeterías, etc, al igual que las “changas” que suele hacer la población situada cerca de algún mercado de abasto; o para realizar tareas de maestranza y mantenimiento en establecimientos públicos.

Cabe preguntarse si la alta proporción de empleados o asalariados responde a una buena situación laboral o en muchos casos pueden tratarse de empleos informales. En este sentido Lindemboin (2002) afirma que durante la década del '90, aumentaron los empleos asalariados acompañados por un cambio cualitativo en los vínculos laborales, esto es, se incrementaron los contratos por tiempo determinado, se eliminaron los aportes jubilatorios y se seguridad social, bajaron los costos de despido, entre otros.

Esta situación sumada a la representatividad del cuenta propismo y (aunque ínfima) la de los trabajadores familiares, evidenciaría un mercado de trabajo caracterizado por la precariedad.

Aunque como se advirtió en párrafos anteriores, entre los inmigrantes intraprovinciales hay personas que poseen título de estudios superiores, lo que les permite desempeñarse en cargos de la administración pública y establecimientos educativos, altos cargos en empresas privadas, o bien trabajar por cuenta propia brindando los servicios propios de las profesiones a las que pertenecen.

Los radios censales que presentan porcentajes alrededor de la media y más de inmigrantes intraprovinciales empleados en el sector privado, cubren casi la totalidad de cada aglomerado;

mientras que los insertos en el empleo público se encuentran mayormente dispersos en el interior del municipio capital y en los radios céntricos de los municipios conurbados. Los inmigrantes intraprovinciales patronos, se ubican en valores altos en algunos radios censales del interior de San Miguel de Tucumán y Resistencia, particularmente.

Los inmigrantes intraprovinciales que trabajan por cuenta propia, se ubican predominantemente en los bordes del aglomerado. Esta ubicación coincide con los radios donde el bajo nivel educativo, los niveles de pobreza y baja calificación (como se verá más adelante) son elevados. No obstante, radios centrales del microcentro de San Miguel de Tucumán y Resistencia, también presenta valores elevados de inmigrantes cuenta propistas, esto puede deberse a la cantidad de profesionales que residen en esta zona, especialmente relacionados con la medicina.

El Censo define cuatro categorías en la calificación ocupacional de la PEA, ellas son: calificación profesional, técnica, operativa y población no calificada.

Al observar los porcentajes correspondientes a la calificación ocupacional, se advierte una mayor representatividad de la calificación operativa tanto entre los inmigrantes intraprovinciales con alrededor del 42% como en la población total con un 44% en el GSMT-TV y el GR. Sigue en importancia, la población no calificada que entre los inmigrantes intraprovinciales es un 8% más que en la población total en ambos aglomerados. La calificación técnica caracteriza al 15% de los inmigrantes intraprovinciales y alrededor del 18% de la población total. Por último, aquellos que poseen una calificación profesional registran una baja representatividad en ambas poblaciones.

Los altos valores de inmigrantes intraprovinciales con calificación operativa son importantes en algunos sectores de la periferia del GSMT-TV¹⁴ y el GR. Por su parte, los inmigrantes intraprovinciales no calificados se ubican en mayor porcentaje en radios censales dispersos en cada aglomerado¹⁵.

¹⁴ Esta importancia podría explicarse por la presencia de industrias (por ejemplo en la zona de El Manantial) de ingenios (por ejemplo los ingenios Concepción y San Juan en la Banda del Río Salí) y de citrícolas (en el municipio Tafí Viejo existen cuatro citrícolas).

¹⁵ En el extremo sur del municipio San Miguel de Tucumán, era de esperarse la presencia de inmigrantes intraprovinciales no calificados, sin embargo, llama la atención la cantidad de radios censales con altos porcentajes de personas sin calificación en el municipio de Yerba Buena. Estas situaciones parecen contradictorias si se las analizan a la luz de la situación socioeconómica. No todos los sectores de la sociedad que reside en esta localidad posee buena situación económica sino que existe una marcada segregación socio residencial, por un lado los barrios privados y countries de clase social acomodadas, y por otro barrios muy pobres o asentamientos espontáneos, que puede explicar esta situación.

Por otro lado, la más alta representación de los inmigrantes intraprovinciales con calificación técnica se encuentra dispersa en el micro y macrocentro de San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo¹⁶ y en Resistencia.

En cuanto a los inmigrantes intraprovinciales con calificación profesional, solo poseen valores por encima de la media los radios del microcentro de San Miguel de Tucumán, en Yerba Buena y Tafí Viejo y en Resistencia. Esta distribución espacial, coincide de manera general con aquellos radios en los que el nivel superior completo presenta valores altos. Estos pueden estar relacionados con las grandes empresas de servicios, la Universidad, entre otros.

Consideraciones finales

Luego del análisis de la población de inmigrantes intraprovinciales residentes en el GSMT-TV y en el GR, se observa que en general, poseen características sociodemográficas y económicas similares.

En ambos aglomerados los inmigrantes intraprovinciales tienen una escasa participación en la población total, y si se considera el origen de los inmigrantes, los intraprovinciales son mayoría. Su localización es preferentemente periférica, aunque también se encuentran en el centro de los aglomerados.

Con respecto a la composición por edad, se observa que tanto en el GSMT-TV como en el GR, predomina la población joven adulta, particularmente el grupo quinquenal de 20 a 24 años. En cuanto a la composición por sexo, se registra un índice de masculinidad inferior a cien, lo cual denota la feminización de la migración en ambos aglomerados.

Si bien los inmigrantes intraprovinciales analfabetos y que no han culminado la primaria, muestran un porcentaje elevado, aquellos que están relacionados con el nivel educativo superior, tanto los que se encuentran cursando como los que lograron cumplimentarlo, representan un porcentaje mayor, es decir que en general, los inmigrantes intraprovinciales poseen un buen nivel educativo.

La tasa de desocupación que registran los inmigrantes intraprovinciales en los aglomerados bajo estudio es del 27%. Esta es considerada una tasa de desocupación elevada, aunque la registrada por la población total es mayor.

¹⁶ Esto puede ser debido a la importancia que adquirió, desde sus inicios, la escuela técnica que preparaba el personal para trabajar en los talleres ferroviarios y que aun sigue formando técnicos con diferentes especialidades.

Tanto en el GSMT-TV como en el GR, el sector que congrega alrededor del 50% de la población inmigrante intraprovincial, es el sector privado; siendo la categoría de patrón en la que menos participan.

Con respecto a la calificación profesional, se observa que los porcentajes se encuentran distribuidos de manera casi idéntica para la población inmigrante intraprovincial de cada aglomeración. Predomina la calificación operativa y tiene escasa participación la calificación profesional, siendo importante la población inmigrante intraprovincial no calificada.

La situación de pobreza en los hogares que cuenta con un miembro proveniente del interior de la provincia, es considerable, más de la mitad de los hogares presentan algún tipo de privación. Esta pobreza es más acusada entre los hogares con inmigrantes intraprovinciales residentes en el GR, donde la tercera cuarta parte es pobre.

Si se analizan las categorías que considera el IPMH, se observa que los que poseen mayor participación son los hogares con inmigrantes intraprovinciales con privación convergente, siendo de un 15% más en el GR con respecto al GSMT-TV.

Por otro lado, se podría decir que en el GSMT-TV los hogares con inmigrantes intraprovinciales sufren mayoritariamente una pobreza estructural, ya que registran un valor de 4 puntos porcentuales más que en el GR. En cambio, los hogares con inmigrantes intraprovinciales en el GR, aunque con una diferencia mínima, sufren más la pobreza coyuntural.

Por otro lado, del análisis de la distribución de los inmigrantes intraprovinciales, se desprende que existe una heterogeneidad entre los inmigrantes intraprovinciales según su lugar de residencia. Se presentan dos patrones de localización diferenciada que se caracterizan por:

Localización periférica

- ✓ Alta proporción de niños jóvenes.
- ✓ El índice de masculinidad superior a 100.
- ✓ Mayor porcentaje de inmigrantes intraprovinciales que son analfabetos y no terminaron la primaria.
- ✓ Tienen tasas de desocupación relativamente bajas.
- ✓ Se emplean mayormente en el sector privado.
- ✓ Poseen calificación operativa o son personas no calificadas.
- ✓ Mayor pobreza estructural (predomina la privación de recursos patrimoniales y convergentes), Intensidad, Incidencia, en síntesis mayor nivel de pobreza.

Localización céntrica

- ✓ Alta proporción de población adulta y anciana.

- ✓ Índice de masculinidad inferior a 100.
- ✓ Alto nivel educativo
- ✓ Tienen tasas de desocupación media.
- ✓ Se emplean en el sector público y como patrones.
- ✓ Poseen calificación técnica y profesional.
- ✓ Los niveles de pobreza son bajos y tienen que ver mayormente con la privación de recursos corrientes.

Bibliografía

Bertoncello, Rodolfo. 1994. "Nuevas tendencias de la redistribución espacial de la población en Argentina". En Seminario Distribución y movilidad territorial de la población y desarrollo humano. San Carlos de Bariloche.

Busso, Gustavo. 2007. "Migración interna y desarrollo territorial en Argentina a inicios del Siglo XXI. Brechas e impactos sociodemográficos de la migración interna interprovincial". En IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Huerta Grande, Córdoba.

CEPAL. 2007. "Características de la migración internacional en América Latina y el Caribe". En América Latina y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo. Capítulo II.

Lee, Everett. 1966. "Una teoría de la migración". En Demography, 3. Reproducido en Elizaga, J. y, J. Macisco. 1975. Migraciones internas. Teoría, métodos y factores sociológicos. Santiago de Chile, CELADE.

Lindemboin, Javier. 2002. "Transformaciones del mercado de trabajo en los noventa: empleo, desempleo y desprotección laboral". Inédito.

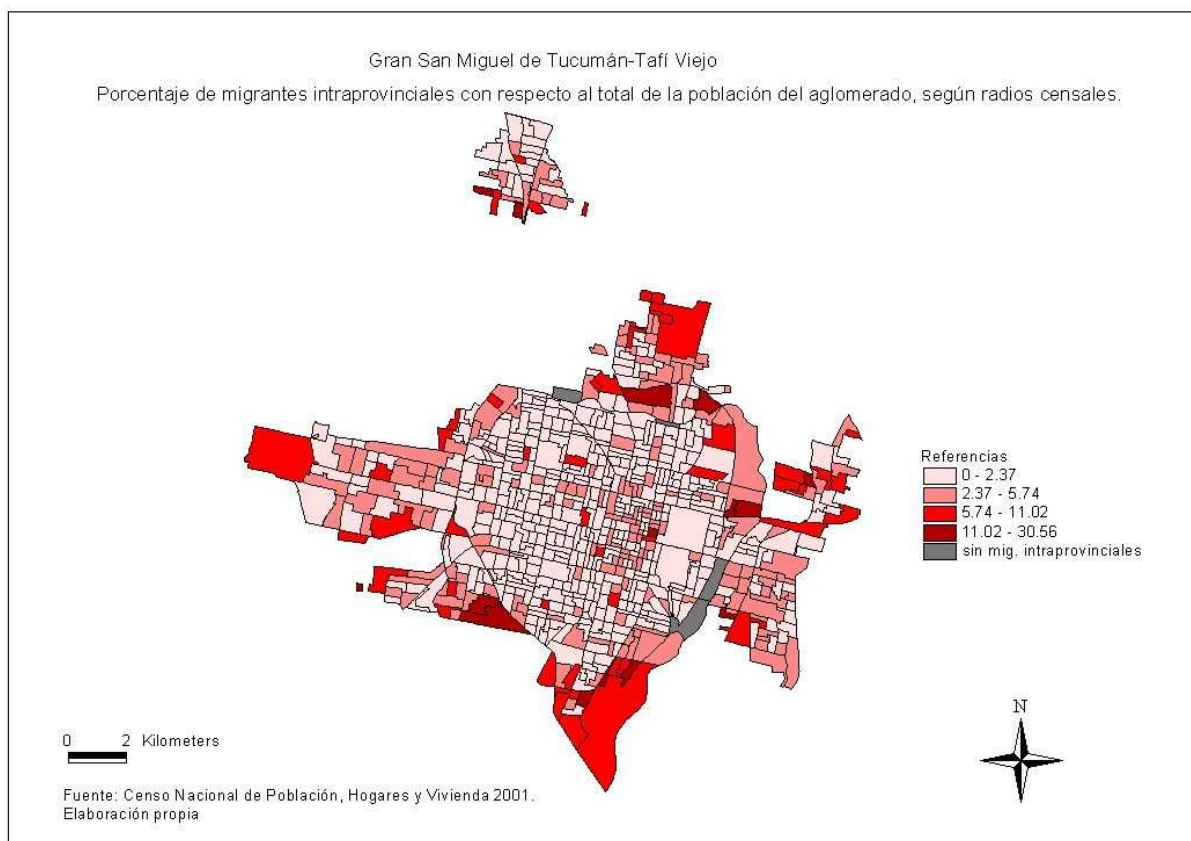
Rofman, Alejandro. 1997. "Economías regionales extrapampeanas y exclusión social en el marco del ajuste". En Revista EURE. vol.23, n° 70. Santiago de Chile.

Valenzuela de Mari, Cristina. 1991. Los Problemas de la Expansión Urbana y Demográfica de la ciudad de Resistencia, desde la Perspectiva Geográfica a partir de 1960. Cuadernos de Geohistoria Regional N° 23. Instituto de Investigaciones Geohistóricas, CONICET.

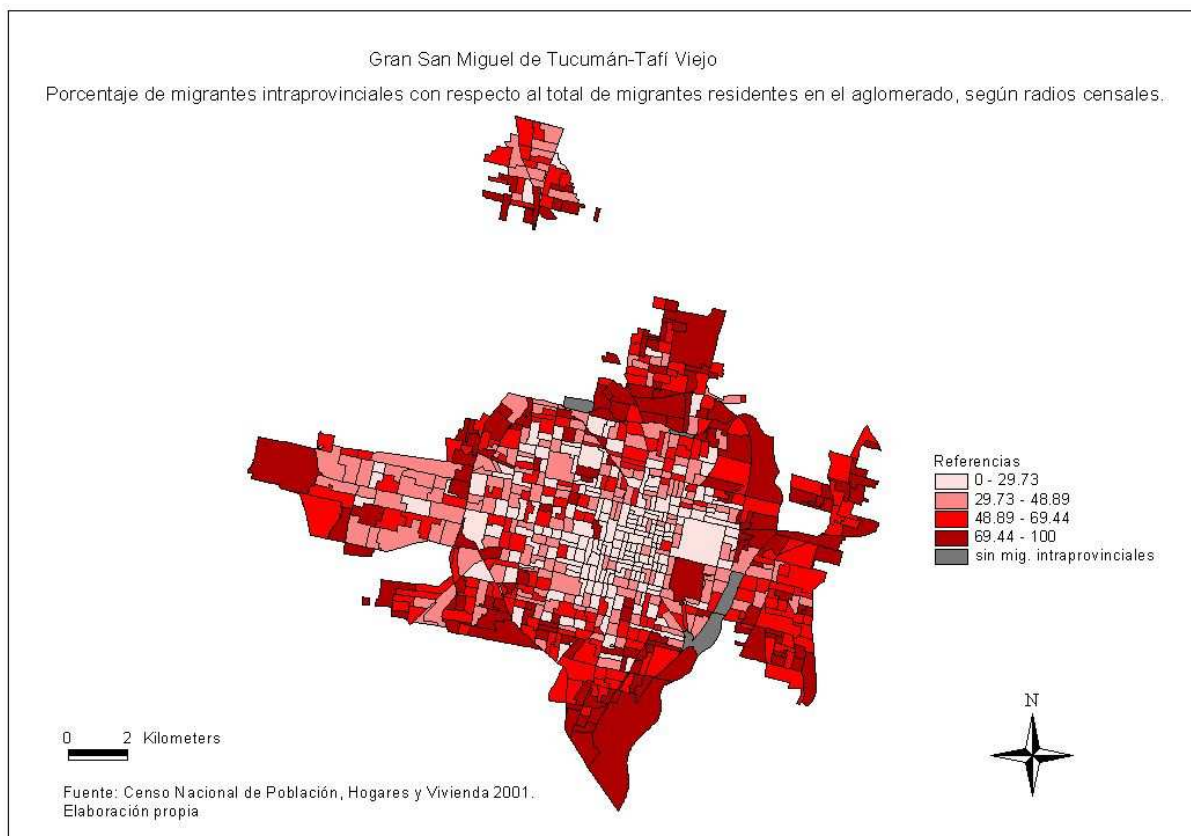
Vapñarsky, Cesar. 1994. "Crecimiento urbano y diferencial y migraciones en la Argentina: cambios de tendencia desde 1970". En Estudios migratorios latinoamericanos. Año 9, N° 27, CEMLA. Buenos Aires.

Vapñarsky, Cesar. 1995. "Primacía y macrocefalia en la Argentina: la transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950". En Desarrollo Económico. Vol.35, N° 138, (Julio-Setiembre).

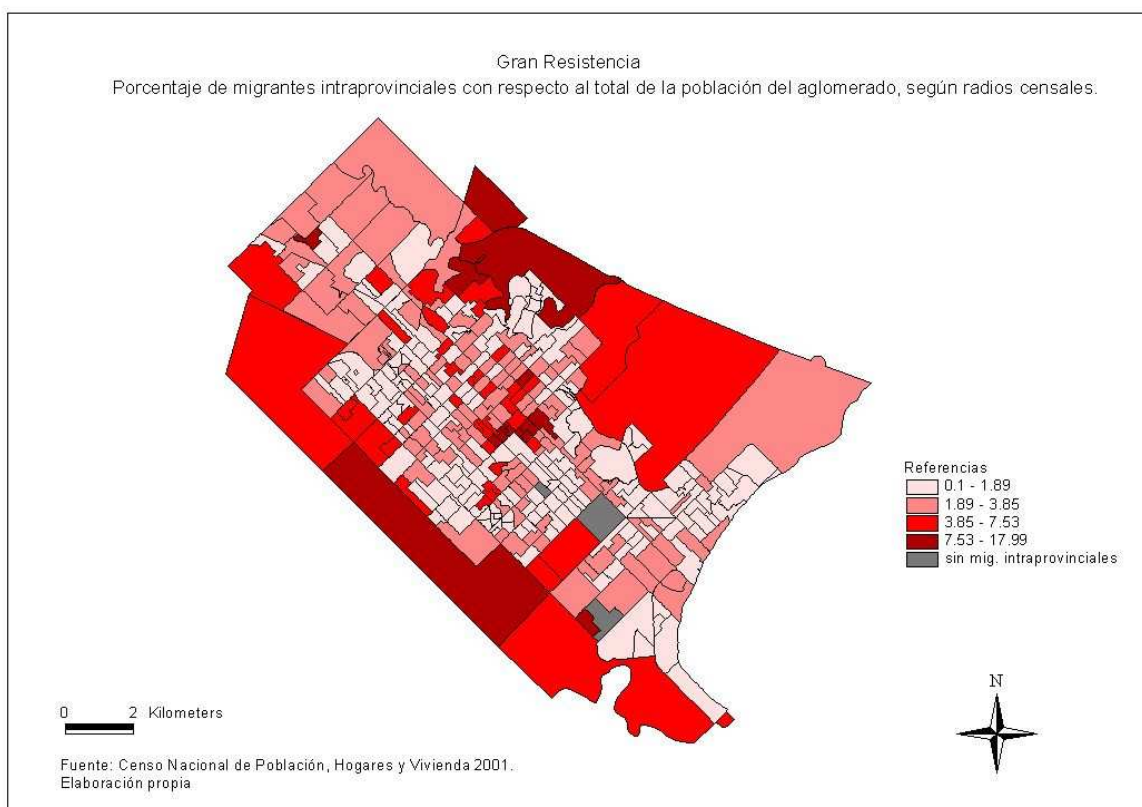
Mapa N° 1



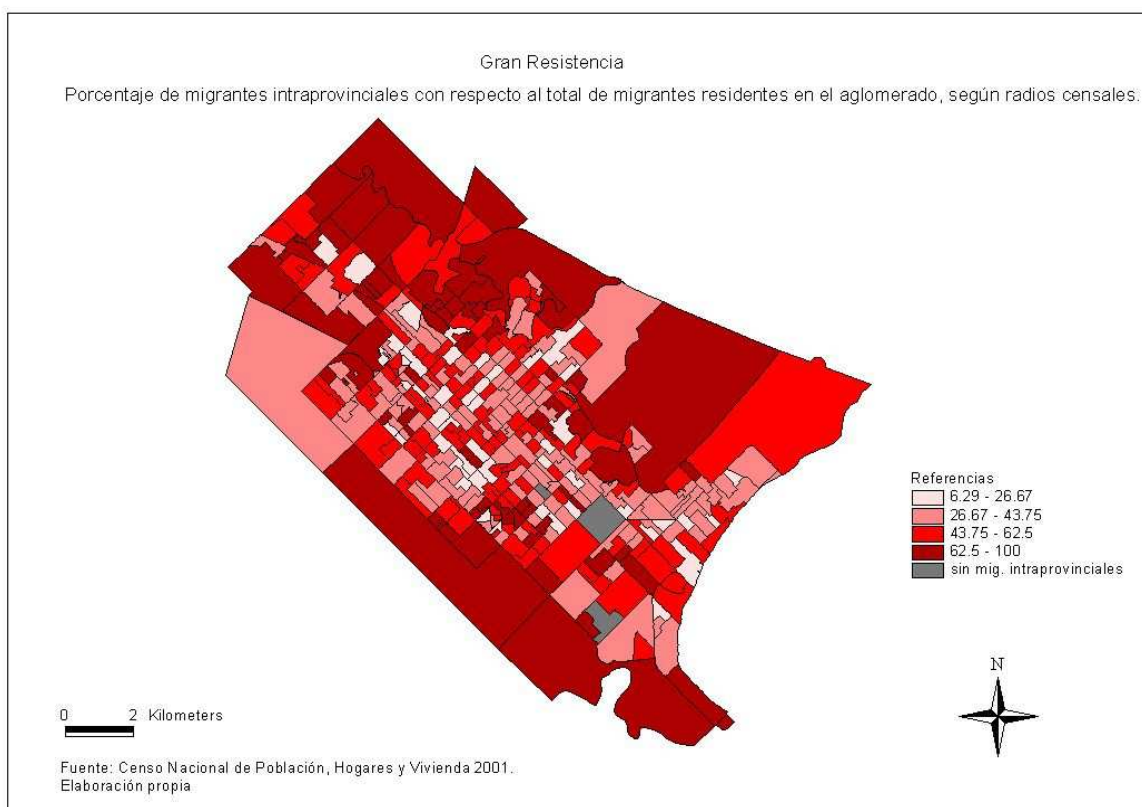
Mapa N° 2



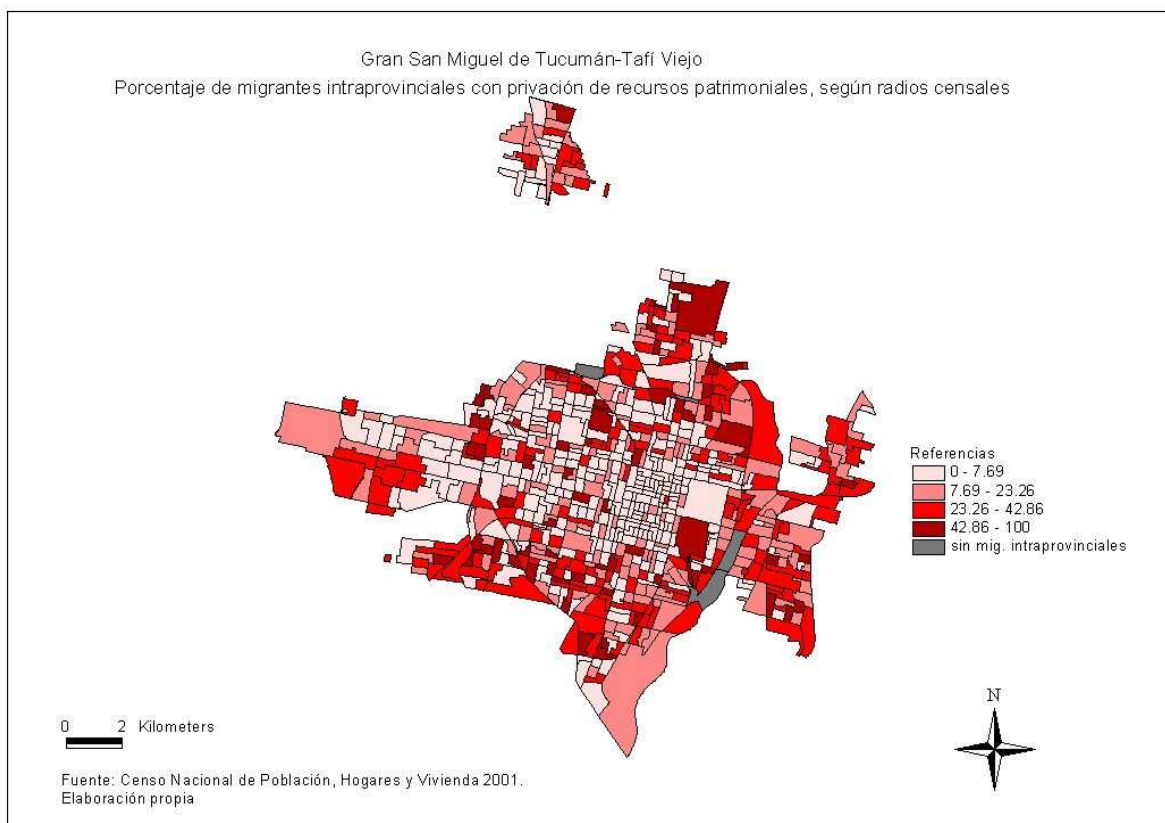
Mapa N° 3



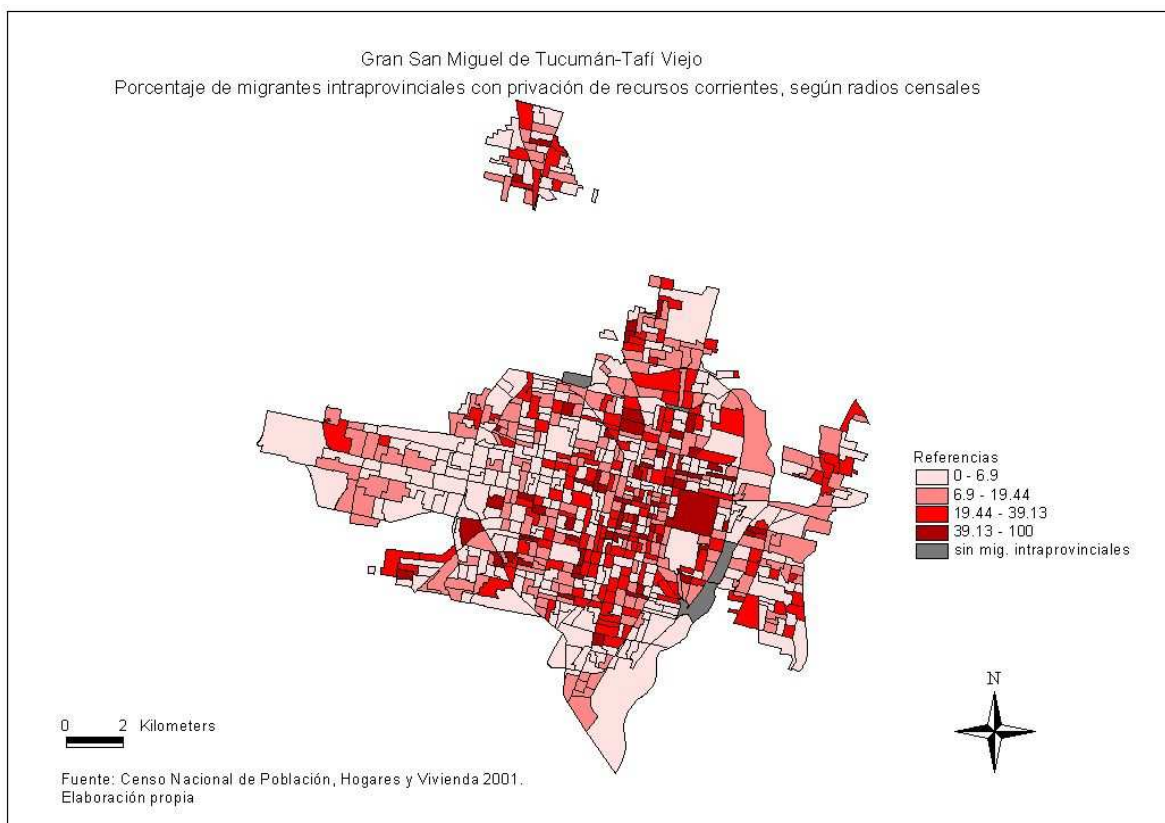
Mapa N° 4



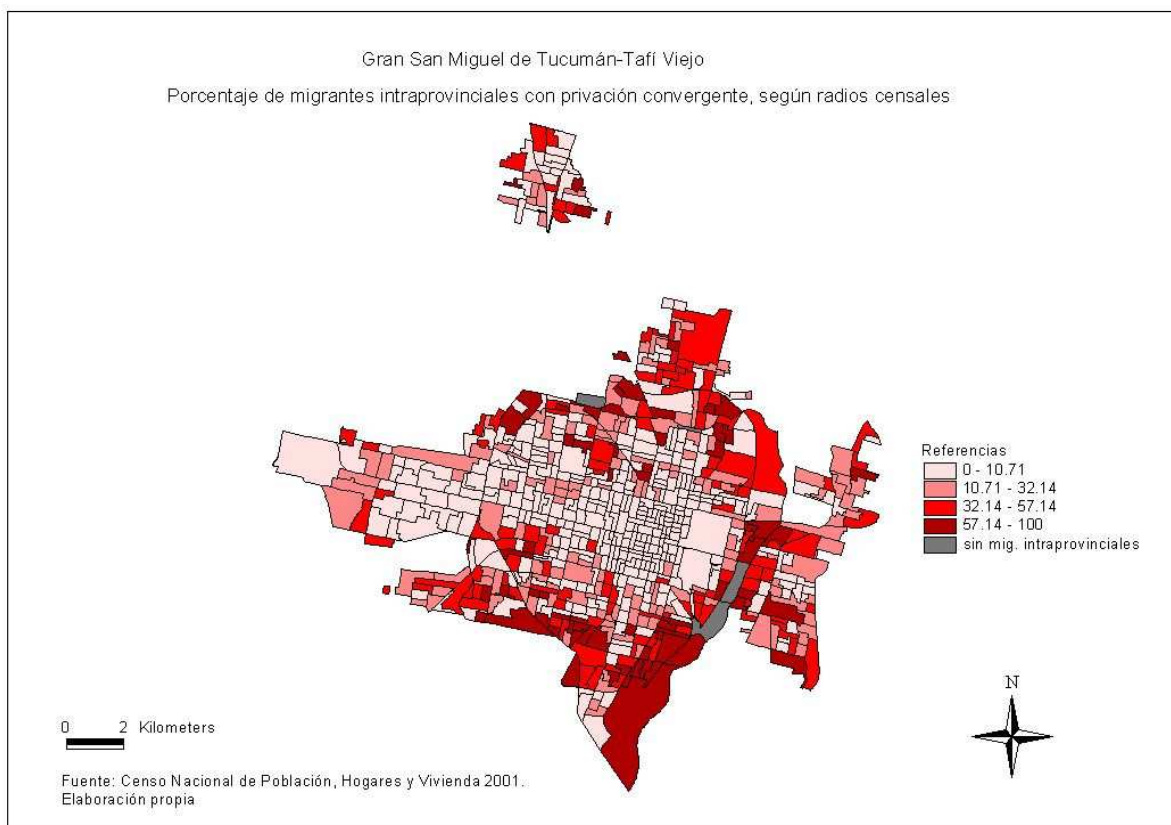
Mapa N° 5



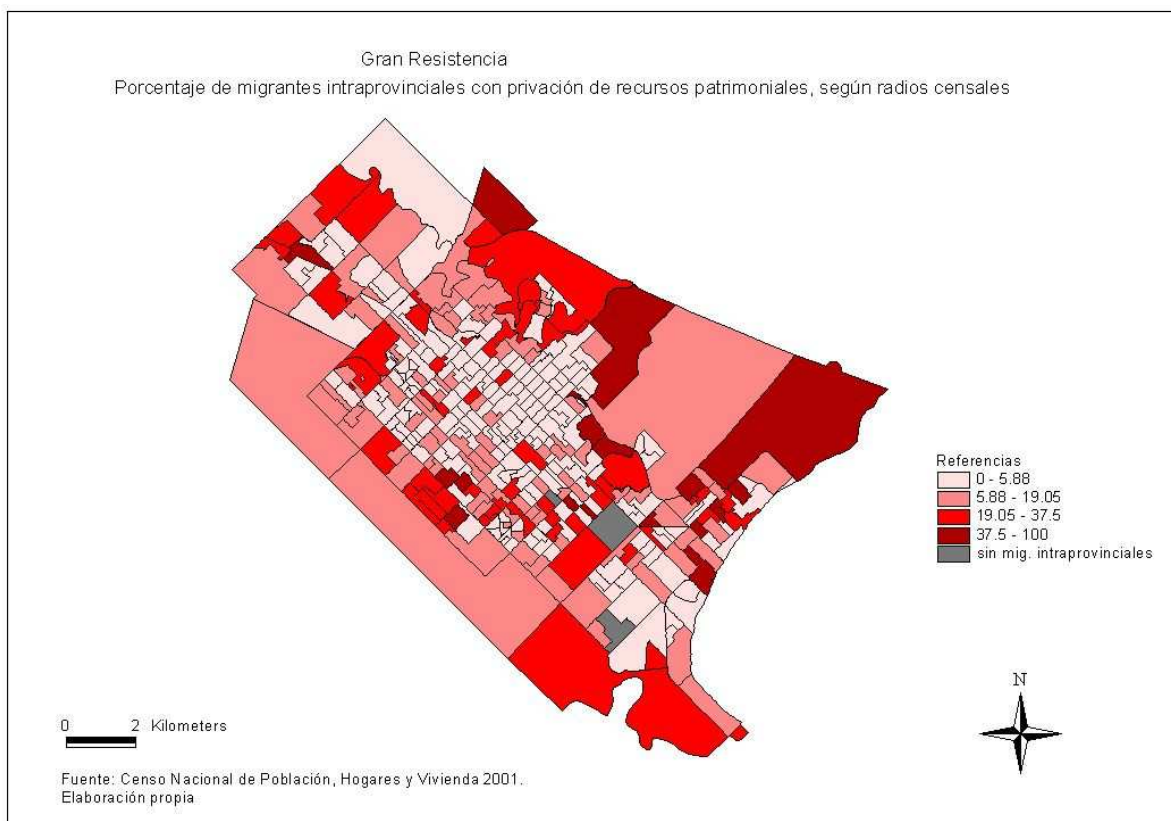
Mapa N° 6



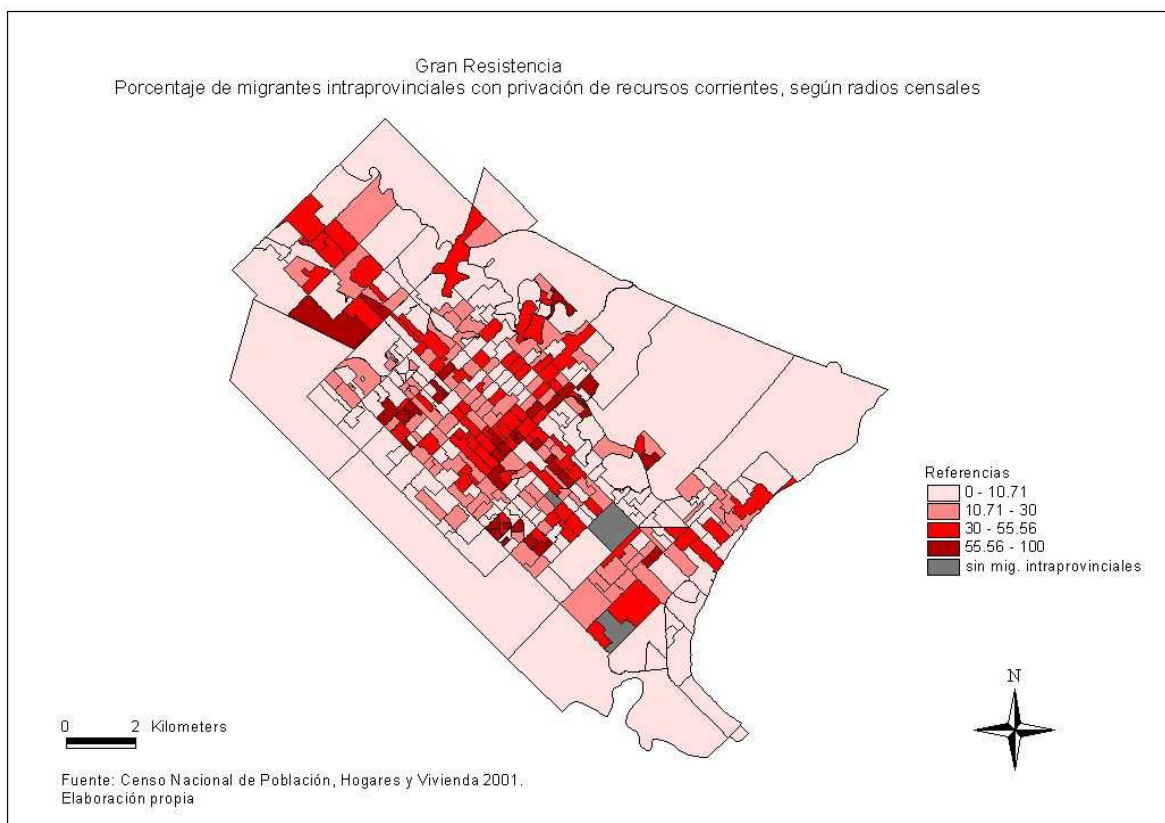
Mapa N° 7



Mapa N° 8



Mapa N° 9



Mapa N° 10

