

Boletín **AEPA N°72**



Acto inaugural de las XVIII Jornadas de AEPA en
septiembre de 2025, Ciudad de Córdoba

Año 36 – Número 72
Julio, 2026 - ISSN 2250-7647

Sumario

- 3 ■ **Editorial:** Primera editorial de la gestión de la Presidenta de AEPA, Mag. María Eugenia Aguilera
- 5 ■ **Comisión Directiva:** Nómina y filiación de la Comisión Directiva de AEPA, con gestión durante 2025-2027
- 6 ■ **Acto de apertura de las XVIII Jornadas AEPA. Palabras de la Mag. María Eugenia Aguilera**
- 9 ■ **Homenaje de AEPA a Martín Moreno**
- 12 ■ **Entrevista a Alfredo E. Lattes**
- 17 ■ **¿Dónde publico en español?** Seleccionamos revistas académicas indexadas donde investigadoras/es pueden enviar manuscritos en español
- 19 ■ **Comisiones Científicas:** Conocé cuáles son las comisiones científicas de AEPA, contactá coordinadoras/es y sumate.
- 23 ■ **Difusión Reseñas - Posgrados en Demografía**
- 25 ■ **Finanzas AEPA:** Encontrá los medios de pago y formas de asociarte
- 26 ■ **Comunicación y acción:** Seguí nuestras redes sociales para conocer todas las novedades, mirá nuestra página web (todavía estamos estrenando diseño)



Editorial

Queridas y queridos colegas de la AEPA, retomamos el contacto con nuestro tradicional Boletín. Tal cómo les adelanté en mi mensaje de diciembre, sabíamos que este año no iba a ser más sencillo que el anterior en lo que respecta al desarrollo de nuestras actividades científicas y académicas.

En el momento en que les estoy escribiendo seguimos con la Ley de Financiamiento Universitario vigente y sin aplicar, cada manifestación de la comunidad científica y universitaria es respondida con más ajuste, recorte, despidos y cesantías. Rescato en este momento una idea que le escuché al colega Dr. Enrique Acosta en la última sesión plenaria de las Jornadas de Córdoba que se llamó "Demografía aplicada y ejercicio de derechos en el Cono Sur", dijo que estamos viviendo un genocidio que nadie menciona y que los gobiernos de derecha maltratan y boicotean a la ciencia y la investigación porque nos tienen miedo.

La cuarta marcha universitaria del 12 de mayo de este año fue contundente en todo el país y tapa de todos los diarios nacionales, reflejándose en las agendas de cadenas internacionales como la CNN, la DW y la BBC. Estos medios destacaron con precisión la gravedad del reclamo: el presupuesto destinado a la educación superior ha caído de manera dramática en su relación con el PBI, lo que se traduce en un alarmante deterioro del salario docente y en el colapso operativo básico de nuestras instituciones.

En el documento leído en la Plaza de Mayo de la Ciudad de Buenos Aires, se destacan, en mi opinión, algunas ideas que trataré de resumir.

Nuestras universidades públicas y el sistema científico nacional son el fruto de una larga tradición de lucha social en nuestro país. Lo que se está rompiendo hoy no es únicamente un presupuesto; es el propio acuerdo democrático de división de poderes lo que está en juego. Cuando el Gobierno nacional decide qué leyes cumple y qué fallos judiciales acata, lo que se quiebra es el contrato social que nos constituye como un Estado de derecho.

La universidad argentina, con sus pilares de gratuidad, laicidad, autonomía y carácter federal, es un logro intergeneracional que tenemos la obligación ética de preservar. Atentar contra la educación pública es atentar contra la equidad y contra la posibilidad de corregir las asimetrías de nuestra sociedad. La educación es la herramienta más eficaz para mitigar la exclusión social. Asimismo, nuestro sistema público de investigación, desarrollo e innovación es un actor económico estratégico: genera valor agregado para nuestras materias primas, impulsa la competitividad y fomenta puestos de trabajo de calidad y ambientalmente sustentables. Para que un país pueda pensarse y proyectarse soberanamente hacia el futuro, necesita de una universidad de excelencia respaldada por la soberanía científica y tecnológica.

Tras el acuerdo firmado el 10 de junio entre el Gobierno nacional, el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) y varias federaciones gremiales —que contemplaba una leve recomposición salarial, un incremento del 20% para gastos de funcionamiento y un refuerzo en becas y hospitales universitarios— era claro que la justicia estaba por expedirse. Finalmente, el

Editorial

25 de junio la Corte Suprema de Justicia dejó firme la medida cautelar que obliga formalmente al Poder Ejecutivo a dar cumplimiento estricto a los artículos 5° y 6° de la Ley de Financiamiento Universitario (Ley 27795).

El cumplimiento del artículo 5° exige la inmediata convocatoria a paritarias y establece que la actualización de los salarios de docentes y no-docentes no puede ser inferior al Índice de Precios al Consumidor (IPC) acumulado desde diciembre de 2023. Por su parte, el artículo 6° ordena la recomposición y actualización automática de los programas de becas estudiantiles, bajo el mismo criterio inflacionario.

El derrotero que nos espera sigue siendo incierto y el conflicto está lejos de resolverse. Vivimos con perplejidad el desmantelamiento progresivo de nuestra soberanía científica. De acuerdo con la Ley de Financiamiento de Ciencia, Tecnología e Innovación de 2021 (Ley 27614), la inversión estatal en el área debería alcanzar este año el 0,52% del PBI; sin embargo, nos encontramos en un mínimo histórico del 0,15%. Lo que estamos presenciando en organismos pilares de nuestra soberanía científica y productiva como el CONICET, la Agencia I+D+i, el INTA, el INTI y, más recientemente, la CNEA, es la alarmante confirmación de lo que advertía el documento de las universidades: destruir la ciencia y la tecnología nacional solo conduce a la pérdida de dinamismo económico y a la destrucción de la industria local.

El escenario general es desolador, y sabemos que la universidad y la ciencia no son las únicas víctimas de estas políticas de abandono estatal; la salud pública, los transportes y el medio ambiente sufren idéntica degradación.

Desde la AEPA reafirmamos nuestra voluntad de seguir adelante con las secciones de nuestro Boletín, con la difusión de los aportes de nuestra disciplina y con las puertas abiertas para dar la bienvenida a las nuevas generaciones de profesionales con interés en los estudios de población.

Como Comisión Directiva nos encontramos transitando esa compleja y laboriosa etapa de ordenamiento administrativo y legal que toda nueva gestión requiere. Lleva tiempo y mucha energía acomodar los papeles, las firmas y las cuentas, pero formamos un equipo de trabajo comprometido. Tengo la certeza de que pronto estaremos listos para relanzar nuestros tradicionales webinars científicos, proyectar nuevas instancias de debate y comenzar a diseñar, paso a paso, nuestras próximas jornadas nacionales.

Quiero expresar un sincero y profundo agradecimiento a mis compañeras y compañeros de la Comisión Directiva por sus ideas y su respaldo en esta coyuntura tan desafiante.

María Eugenia Aguilera
Presidenta de AEPA

Comisión Directiva

Presidencia **María Eugenia Aguilera**

Universidad Nacional de Luján (UNLu)

Vicepresidencia **Gustavo Peretti**

Universidad Nacional del Litoral (UNL)

Secretaría **María Belén Prieto**

Departamento de Geografía y Turismo – Universidad Nacional del Sur (UNS)

Tesorería **Matias Bruno**

CENEP

Prosecretaría **Luisa María Salazar Acosta**

Universidad Nacional de Salta (UNSa)

Protesorería **Sofía Muhafra**

Universidad Nacional de Luján (UNLu)

Vocal **Daniel Esteban Quiroga**

IRES – CONICET, Universidad Nacional de Catamarca (UNCa)

Vocal **Tomás Guzmán**

Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA)

Vocal **María Florencia Bathory**

CED UAD - Universidad Nacional de Luján (UNLu)

Vocal **Natalia Tumas**

CONICET - Universidad Nacional de Córdoba (UNC)

Vocal **Ana Safranoff**

CONICET - CENEP

Acto de apertura XVIII Jornadas AEPA – Palabras de María Eugenia Aguilera

A continuación compartimos las palabras de la Mag. María Eugenia Aguilera en el Acto de Apertura de las XVIII Jornadas AEPA:

“Hola buenas tardes a todas y todos, cuando Eleonora me escribió proponiéndome, cito textual: “desearíamos que nos brindaras una breve exposición (15 minutos) sobre la historia de nuestra Asociación y la contribución de quienes la integramos a los estudios de población en el país”, le respondí: “Cuenten conmigo, espero poder ordenar lo que pienso y siento con la consigna que me proponen, tengo tantas y tantos maestras y maestros en quienes pienso en este camino que hace justo 30 años emprendí, que me apasiona y desafía”.

Todo eso es verdad y tan verdad, que si bien la asociación comenzó a existir en 1991 yo no supe de la Demografía ni quise formarme en ella hasta 1995, de hecho, las primeras Jornadas de las que participé como estudiante de maestría, fueron las IV Jornadas que se realizaron en Resistencia, Chaco, del 17 al 19 de septiembre de 1997. Pensé que hasta ese momento habían pasado varios años, y que no podía sólo con mis vivencias preparar algo para contarles.

Recordé una presentación lindísima en las Jornadas de Salta en 2015 donde se mostraron fotos y originales de actas de la fundación, pero no la pude encontrar, por eso, me puse a investigar, a consultar a quienes estuvieron en esos inicios y a revisar lo que tenemos disponible en la página web de la AEPA. Así logré enterarme que, en unas Jornadas de Historia de la Población en América Latina, organizadas en forma conjunta por la IUSSP y la ABEP, en Ouro Preto, en julio de 1989 entre quienes estaban Alejandra Patelides, Dora Celton, Jorge Somoza y Fernando Devoto, varios estudiosos de



otros países, instaron a las y los argentinos allí presentes, a organizar una asociación que reuniera a quienes estudiaban Demografía Histórica, parece que estaba la duda si no pensar en reunir a todos los estudiosos de la población. Según consta en el prólogo del libro que resultó de la compilación de las actas de las Primeras Jornadas de la AEPA (Córdoba del 26 al 28 de septiembre de 1991), que firma la querida Alejandra Pantelides, al regreso de Brasil, se formó una comisión promotora con el objetivo de “poner las bases de una asociación que promoviera los estudios vinculados a la temática poblacional”. Se incorporaron otros investigadores como Eduardo Miguez y María Cristina Cacopardo, muy ligada al igual que Fernando Devoto al CEMLA que es el Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos. En el CEMLA fueron las primeras reuniones de fundación de lo que luego fue la AEPA, contaban con el activo apoyo del cura y sociólogo Luigi Favero, de la orden de los scalabrinianos, cuya misión es el amparo de migrantes y refugiados, y que a su vez hacen estudios académicos.

Acto de apertura XVIII Jornadas AEPA – Palabras de María Eugenia Aguilera

Dice Alejandra en ese prólogo “Nos pareció entonces que la mejor manera de convocar a los colegas era produciendo una oportunidad de mostrar nuestros trabajos, conocernos, discutir. Parece que la idea no fue mala, a las primeras jornadas concurren más de 110 profesionales y estudiantes. Los trabajos presentados tanto por investigadores ya consagrados como por los pertenecientes a generaciones recientes fueron numerosos.”

Les voy a nombrar a la primera COMISIÓN DIRECTIVA 1991- 1993, presten atención a las pertenencias institucionales.

Presidencia: Edith Alejandra Pantelides (CENEP)

Vicepresidencia: Luigi Favero (CEMLA)

Secretaría: Dora Celton (UNC)

Pro-Secretaría: Hernán Otero (UNICEN)

Tesorería: Cristina Cacopardo (UNLu)

Pro-Tesorería: Elsa López (UBA)

Vocales: Mario Boleda (UNSA), Ernesto Maeder (CONICET, FUNDANOR), Elida Marconi (DEIS), Eduardo Miguez (UNICEN), Maria S. Müller (CENEP). El resto ya es más conocido, las Jornadas se mantuvieron de manera ininterrumpida cada 2 años, incluyendo en 2021 durante la Pandemia. Nos juntamos en distintas partes del país, Córdoba, 1991; Buenos Aires, 1993; Santa Rosa, 1995; Resistencia, 1997; Luján, 1999; Neuquén, 2001; Tafí del Valle, 2003; Tandil, 2005; Huerta Grande, 2007; Catamarca, 2009; Neuquén, 2011; Bahía Blanca, 2013; Salta, 2015; Santa Fe, 2017; San Juan, 2019; Las virtuales (co-organizadas con la Universidad Nacional de Salta), 2021; Cafayate, 2023 y hoy volvemos a Córdoba en 2025. Desde las jornadas de Tandil 2005, incorporamos la linda costumbre de homenajear a nuestras y nuestros “maestres”, no los voy a nombrar a todos porque no voy a poder atenerme al tiempo previsto, pero comenzamos con Jorge Somoza, pasamos por Zulma Camissa, Zulma Recchini, Alfredo Lattes, Catalina Wainerman, Susana Torrado y varias/os otras/os.

A partir de 2017, junto con las Jornadas argentinas, la AEPA organiza el Congreso Internacional de Población del Cono Sur, lo que nos permite ampliar la convocatoria y encontrarnos con colegas de otros lados.

Las primeras actas que tenemos digitales son las del año 2005, las anteriores son en papel, unos libros enormes que se imprimían en la imprenta del Congreso Nacional o alguno, si no me equivoco en el INDEC. Entre las actas en papel y las en línea hubo diskettes (muchos no saben de qué hablo) y cds...que se llenaban de virus.

El primer Boletín que tenemos digital en la web es el número 26 del año 2003, dice que es del año 11, el último es el 71 de este 2025, del año 36, con lo que deduzco que desde esa primera CD existe ese medio de comunicación y difusión interna. Los revisé, poniendo atención a algunos momentos especialmente difíciles en nuestro país para la sociedad en general y para los estudios de población en particular. Los boletines de los años 2000, 2001 y 2002 no están digitales, no los tengo, pero de los que sí están disponibles, rescaté algunas editoriales que me dan orgullo porque me parece que reflejan una asociación que, en situaciones complicadas, intenta acordar y comprometerse:

- uno de Norma Meichtry en 2009 que destaca que la sesión plenaria que dió “inicio a las Jornadas de Catamarca, fue resultado de la preocupación que como estudiosos de los temas relacionados con la población y como Asociación específica, sentimos en estos últimos años, por el presente y el futuro del sistema estadístico nacional”.

- otro de Cristina Cacopardo en 2010, en el que aborda el problema político e institucional que representó en ese momento la intervención del INDEC, desde 2007.

Acto de apertura XVIII Jornadas AEPA - Palabras de María Eugenia Aguilera

- otro de Leandro Gonzalez en 2018, que dice: “Otro frente de conflicto y que nos afecta directamente es el ajuste del sector universitario y científico. Sabemos muy bien que desde hace más de dos años nuestra actividad como trabajadores del conocimiento está siendo amenazada por el achicamiento de los presupuestos y el deterioro sistemático de salarios. Las negociaciones paritarias de estos días, el panorama de nuevas becas e ingresos a CONICET se muestran muy desalentadores. Efectivamente no somos prioridad para el gobierno nacional y necesitamos estar más alertas que nunca para defender nuestros derechos como trabajadores.” ¿quién hubiera dicho que hoy estaríamos como estamos? ¿no? Y también en el mismo editorial Leandro menciona: “Un hecho trascendente en estos meses es el tratamiento legislativo de la legalización del aborto” No salió esa vez, sí dos años después.

- Para finalizar, el de Jorge Paz en 2021 cuando confiesa el vértigo que sintió cuando, al desafío de presidir la AEPA se le agregó... hacerlo en Pandemia.

Rescato también aquellos Boletines en los que las notas centrales eran en formato “entrevistas a especialistas”, ágiles, entretenidas, profundas, con debate. En fin, esta es nuestra querida AEPA, la hacemos todas y todos con mucho trabajo y es un desafío seguir incorporando jóvenes estudiosas y estudiosos, sin olvidarnos de quiénes comenzaron la aventura. En nombre de todos los que ya no están, voy a recordar muy especialmente a Elsa López que nos dejó hace unos meses y que fue una gran maestra para muchos de nosotros.

Nos deseo a todas y todos, un fructífero trabajo y lindos encuentros e intercambios en estos días en Córdoba.

María Eugenia Aguilera

Homenaje de AEPA a Martín Moreno

Ciudad de Córdoba, 25 de septiembre de 2025

En nombre de la Asociación de Estudios de Población, y por tu incansable aporte a la Asociación, querido Martín Moreno, hoy te celebramos en este homenaje.

Una breve e incompleta reseña profesional sobre Martín debe decir sin falta que: es Sociólogo por la Universidad de Buenos Aires (UBA), y ha tenido un despliegue profesional incansable y multifacético a lo largo de su vida laboral.

En la UBA ejerció la docencia y la investigación para las carreras de sociología y trabajo social. Se propuso llevar sus saberes a otras universidades del vasto territorio nacional y dejó sus enseñanzas en las aulas de la Universidad Nacional de la Patagonia, la del Nordeste, la de Rosario y en la de Lujan, entre otras.

Se involucró con la actividad pública como funcionario en la Ciudad de Buenos Aires (director de Estadísticas y Censos) También como consultor de organismos públicos tales como el Ministerio de Desarrollo Social (Argentina) y la Comisión Mixta Argentino-Paraguaya del Río Paraná (COMIP) y fue asesor de la Comisión de Población y Desarrollo en el Senado de la Nación.

Cuando le quedaba chico el territorio nacional, hacía asistencias técnicas para organismos internacionales como CEPAL, PNUD, OIM, entre otras.

Nada de la profesión y la vocación de sociólogo le ha sido ajeno: integró comités editoriales de revistas, presidió asociaciones, dirigió tesis, becarios/as, conformó grupos de investigación, fue jurado de concursos docentes, y ha evaluado proyectos.

En AEPA ha tenido una presencia imponderable, tanto en los congresos, como en las reuniones y comisiones directivas donde -por supuesto- ha sido Presidente. Durante su gestión y en otros roles, Martín siempre procuró que el engranaje de la Asociación funcione armoniosamente.

Martín siempre ha vivido con su familia, pero adoptó una segunda casa hace mucho tiempo: es (y será por siempre) investigador del CENEP donde ha cumplido distintos y muy importantes roles institucionales a lo largo de varias décadas (Presidente, Director, Jefe de mudanzas..., Cebador oficial de mates).



Homenaje de AEPA a Martín Moreno

Ciudad de Córdoba, 25 de septiembre de 2025

Su colega y compañera **Marcela Cerruti** lo homenajea con estas palabras:

...Me da un enorme gusto dedicar unas palabras al querido colega y amigo Martín Moreno. Conocí a Martín hace mil años atrás, cuando recién recibida de Licenciada en Sociología ingresé como ayudante de investigación al CENEP. Como a muchos de ustedes debe haberle ocurrido la conexión a nivel humano fue rápida y estrecha. Excelente dando orientación y consejo acompañado con un mate magistral. Martín tiene un enorme nivel de compromiso en todas las esferas de su vida, en lo personal, en lo académico y en lo político. Hay innumerables pruebas de su carácter en todos estos años compartidos. A lo largo de su trayectoria ha ido dejando su impronta como funcionario en sus distintas funciones, en la sólida construcción de un instituto de estadística de la Ciudad de Buenos Aires y en todas sus acciones dirigidas a consolidar el sistema de información estadística del país. Como docente, con su dedicación incansable, a dejando su impronta en la formación en metodología de la investigación en ciencias sociales desde las varias cátedras de la universidad de Buenos Aires en las que participó. Como investigador, con su enorme compromiso con el CENEP, él ha sido y continúa siendo un pilar esencial de nuestra de nuestra institución. En mi propia experiencia personal, Martín siempre está dispuesto a colaborar, a dar una mano, a intentar *encontrarle la vuelta* a los problemas y adversidades. Su ánimo solidario es notable, así como lo es su incansable espíritu de lucha por la justicia y la igualdad, desde los diversos ámbitos en donde participa.

Querido Martín, lamentablemente estoy lejos y no he podido estar presente en este merecido homenaje, pero no quería dejar de decirte que para mi ha sido y es un gusto y un privilegio tenerte como colega y amigo, disfruta de este momento, un abrazo, Marcela...

Entre sus logros menos reconocidos, Martín ha sabido ser aprendiz, maestro y transmisor. Supo estar cerca de sus mentores en los inicios, y de guiar a los jóvenes, en los inicios ajenos, poniéndose siempre a la par y acompañando con el mismo compromiso y enorme calidez humana.

Podríamos decir mucho más sobre Martín, pero mejor les compartimos las palabras de uno de sus queridos maestros y amigo, **Alfredo Lattes**, que sintetiza con inigualable sabiduría las razones por las que hoy homenajeamos a Martín:

...Homenaje a Martín Moreno: a un amigo, colega, bombero, director...

Cuando me pidieron sumarme a este homenaje a Martín, naturalmente, me puse a recordar algunos hitos de su carrera. Medio siglo de profesión que no son solo años, sino una vida dedicada a la sociología, a las estadísticas sociales y, créanme, a resolver problemas de todo tipo. Recuerdo, por ejemplo, cuando llegué por primera vez a la ciudad de Posadas, a fines de los años 70. Fui a discutir un convenio de colaboración entre el CENEP y la Dirección General de Estadísticas de Misiones, y ahí estaba él: un joven sociólogo de la UBA trabajando con la energía y el entusiasmo que siempre lo han caracterizado.

Homenaje de AEPA a Martín Moreno

Ciudad de Córdoba, 25 de septiembre de 2025

Ya en ese entonces mostraba su preocupación por bajar la sociología a la acción. En la discusión y firma de aquel convenio, el primero de ese tipo para el CENEP, Martín se convirtió en el socio estratégico que necesitábamos. Unos pocos años después, se incorporaría al CENEP como investigador, y desde ese momento en un amigo de toda la vida.

Pero si hay un período que define su capacidad de liderazgo de manera inigualable, fueron los años en los que se hizo cargo de la Dirección General de Estadística de la Ciudad de Buenos Aires. En ese tiempo, Martín no solo gestionó una institución, sino que la transformó. Le inyectó modernidad, inició encuestas que la sacaron del letargo y la conectaron con la gente. Impulsó la investigación en general, y la demográfica en particular, y promovió diversas publicaciones, entre ellas la revista Población de Buenos Aires, que se convirtió en un importante referente. El trabajo de Martín fue tan enorme y profundo que, por suerte para todos, instaló una línea de trabajo que continuó y se consolidó hasta el presente.

Con el cambio de gobierno, Martín volvió a la que siempre fue su casa, el CENEP. Retomó sus investigaciones, dirigió el centro en dos períodos, fue vicepresidente de AEPA y no dejó de asesorar a organismos como el INDEC, de otras áreas del gobierno nacional y también gobiernos provinciales más otras muchas instituciones. Si Martín, no tenía un comité o un consejo del que formar parte, se aburría.

Pero hay algo que define a Martín más allá de los títulos y las publicaciones: su **compromiso total y absoluto**. Y cuando digo total, es para lo que sea.

Siempre recordaré aquel fatídico 24 de agosto de 1994, cuando una inundación provocó el incendio del CENEP. Mientras todos miraban al 7° piso, Martín fue uno de los que se metió en el caos, subió escaleras, entre el agua y el humo, para salvar lo que se pudiera. En ese momento, no era un investigador; también era uno de los primeros "bomberos" que, sin una manguera en las manos, fue a rescatar encuestas, porque su prioridad era salvar los datos. Al final, no sabemos si salvó todos los documentos, pero su acción demostró que su compromiso es con el trabajo, con los colegas y, sobre todo, con la ciencia social.

Martín, tu carrera es un testimonio de lo que significa la vocación, la disciplina y la perseverancia. Pero también sabemos que un camino tan largo no se hace solo. A tu lado siempre estuvo tu esposa y tus hijos, que en su momento te "prestaron" a las ciencias sociales por tantos años y que ahora te pueden disfrutar más tiempo junto al nieto. Hoy no solo te celebramos a ti, sino también a la familia que te acompañó y te permitió ser el gran profesional y la excelente persona que eres...

Por todo esto, y por tu amistad, te decimos, simplemente, **muchas gracias, Martín**.

Matias Bruno
Georgina Binstock
Marcela Cerrutti
Rodolfo Bertoncello
Alfredo Lattes

Entrevista a Alfredo E. Lattes

Matías Bruno: ¡Hola, Alfredo! Aquí estoy con mi maletín de la AEPA y recordando que en diciembre pasado festejamos tu cumpleaños, ¡nada menos que 90! Hoy nos alegra mucho verte bien y trabajando con entusiasmo. Si te parece bien, conversemos sobre demografía y sus alrededores.

Alfredo E. Lattes: Agradezco muchísimo el afecto de la comunidad de la AEPA y, con mucho gusto, charlemos un rato.

Matías Bruno: Como en una entrevista que te hicieron hace unos años [1] ya contaste sobre tu niñez, sobre cómo llegaste a la demografía y cuáles fueron los principales hitos de tu historia como demógrafo, te propongo retomar algunas de las ideas que, sobre la demografía, expresaste en aquella ocasión. Recuerdo que fuiste muy crítico con algunas de las “inercias” de la disciplina. Entonces, reitero: ¿Cuáles son los principales desafíos de la demografía como campo de las ciencias sociales o, si lo preferís, del trabajo que hacemos los científicos sociales que nos dedicamos al estudio de la población?

Alfredo E. Lattes: Me parece bien que empecemos esta conversación izando la bandera de las ciencias sociales. En la ocasión de aquella entrevista expresé, más o menos, que desde hace mucho tiempo el trabajo de los demógrafos es cuestionado tanto por la poca atención que suelen prestar al cambio social como por su manía de reiterar análisis simples y abstractos de los cambios demográficos. Destaco que los cuestionamientos vienen, principalmente, desde fuera de la demografía, pero también los hay desde nuestra escasa autocrítica.

En esta misma perspectiva, también expresé que la demografía tiene que superar sus clásicas y opacas dicotomías: poblaciones urbana y rural; poblaciones jóvenes y viejas; poblaciones económicamente activas y pasivas; poblaciones migrantes y no migrantes y muchas otras, cuyos conceptos e indicadores, por lo general, continúan constantes en el tiempo y en el espacio, como si las sociedades no hubieran cambiado.

Hoy pienso que estas críticas y autocríticas no solo siguen vigentes, sino que cada día aumentan sus exigencias para que nos movamos más rápido desde las descripciones demográficas parciales o aisladas al estudio sistémico de las sociedades. En una opinión amplia y general, los demógrafos tenemos que mejorar y aumentar nuestra participación en el análisis inter y multidisciplinario del cambio social. Tenemos que mejorar la comprensión de cómo opera este subsistema social que denominamos población y, al mismo tiempo, profundizar el análisis de las múltiples y complejas interrelaciones que la población mantiene con otros subsistemas sociales importantes (básicamente, economía, política y cultura) y con el ambiente, natural y artificial, que los contiene a todos. Claro que estas frases de pocas líneas implican una tarea inmensa. Es más, podría agregar que no solo nos estamos quedando en una demografía relativamente “aislada” de la sociedad, sino que, además, la mayoría de nosotros nos “especializamos” en algún aspecto o componente de su dinámica. O sea, esa demografía “aislada” tiende hacia una multiplicidad de estudios sobre los aspectos más diversos del cambio demográfico, con lo cual nos seguimos distanciando del sistema que estamos estudiando. Luego, cuando nos referimos a los problemas sociales concretos, que son polifacéticos y que no se dan de a uno en uno, pretendemos explicarlos mostrando una correlación simple entre la inmigración reciente y el desempleo.

Entrevista a Alfredo E. Lattes

Concluyo esta opinión general reiterando que no pretende respuestas cerradas, sino mostrar rumbos analíticos que, a mi juicio, son necesarios para nuestra disciplina.

Matías Bruno: ¿Podrías desarrollar un poco tu reclamo por el enfoque sistémico de la población y las sociedades?

Alfredo E. Lattes: Trataré de hacerlo con un ejemplo, pero antes me parece necesaria una aclaración. El enfoque sistémico no es una teoría del cambio social ni del cambio de la población, sino un marco conceptual y metodológico muy útil para abordar el estudio de sistemas complejos y adaptativos, como son las sociedades y sus subsistemas. Es una caja de herramientas que nos permite armar y desarmar la realidad para comprenderla mejor y, así, tratar de generar o refinar teorías específicas sobre sus cambios. Además, la perspectiva sistémica del mundo natural y social desalienta la segmentación del conocimiento y brega por su integración.

Vamos al ejemplo. Es común que en la demografía hablemos de la distribución de la población por sexo y edad usando, indistintamente, expresiones como “composición de la población por sexo y edad” o “estructura de la población por sexo y edad”. En ambos casos nos estamos refiriendo a la clásica pirámide de edades por sexo, figura que, habitualmente, observamos como un estado de la población en un momento dado, o también como las imágenes sucesivas de cambios que la transforman en un obelisco.

Cuando estudio a la población como sistema —o subsistema principal de la sociedad, que es un sistema de sistemas— utilizo, entre otros posibles, un modelo como el CESM de Mario Bunge (1995), en el que C es composición, E es entorno, S es estructura y M es mecanismo, todo bajo una idea central: todas las cosas son un sistema o componentes de un sistema. Desde esta perspectiva, la distinción entre composición y estructura es epistemológicamente fundamental:

- **Composición (es el inventario de la población según sus atributos):** La composición es una de las propiedades de los sistemas. En este caso, con los agrupamientos quinquenales de las edades y sexos de los individuos que componen la población, obtenemos una descripción de la composición por sexo y edad que nos dice muy poco o nada sobre cómo interactúan las personas entre sí.
- **Estructura (una red de relaciones):** Aquí es donde el enfoque sistémico cobra verdadera fuerza. Al recuperar el significado sistémico de este concepto, la estructura no representa lo que los individuos son, sino cómo se relacionan unos con otros a partir de lo que son y del lugar en el que viven. Nos ubicamos así en la compleja trama de los vínculos de distinto tipo (parentesco, matrimonio, convivencia y de otras clases como económicos y políticos) que denominamos, en general, las relaciones sociales. También, cambiando el nivel de análisis, emergen otras relaciones entre las familias o entre las distintas comunidades (localidades).

Entonces, decimos que la estructura por sexo y edad del subsistema población es el conjunto de las relaciones y vínculos que unen a las personas que componen la sociedad, a partir de los atributos individuales sexo y edad. Recuperar este significado sistémico del término “estructura”, nos aleja de las descripciones simples de la pirámide y sus cambios —meras expresiones de la composición— para entrar en la red “viva” que une a los seres humanos que componen la población y la sociedad.

Entrevista a Alfredo E. Lattes

Matías Bruno: ¡Qué reflexiones tan interesantes! Dan aliento a que la demografía se siga enriqueciendo. Vayamos a otros quehaceres, en este caso, institucionales. Vos fuiste el tercer presidente de la AEPA y un miembro muy activo en su construcción y desarrollo, aunque en los últimos tiempos, por tus compromisos y estilo de vida, te vemos menos seguido. Mirando la institución con la perspectiva que da el paso del tiempo, ¿cuál debería ser el papel de la AEPA y de las asociaciones científicas similares en esta nueva realidad?

Alfredo E. Lattes: Si bien he dejado de estar al día con su hacer y de frecuentar las jornadas de la AEPA —de las que siempre tengo nostalgias—, puedo tratar de reflexionar sobre el sentido de nuestra institución. El tiempo y las cosas que pasaron y pasan, seguramente me da una perspectiva diferente. Y desde ese lugar, me arriesgo a opinar.

Si repasamos la presentación que la AEPA hace de sí misma en su sitio web, dice: "Somos una asociación sin fines de lucro dedicada a la promoción de los estudios científicos de la población, conformada por especialistas sobre las poblaciones, investigadoras e investigadores, docentes, y profesionales de todas las áreas (demografía, historia, sociología, economía, ciencias actuariales, geografía, estadística, antropología, biología, entre muchas otras)". Veo que como declaración de principios es impecable; el problema es que nos hemos quedado en una declaración hacia adentro. En la práctica, corremos el riesgo latente de convertirnos en un espacio endogámico, un "club" que produce conocimiento exclusivamente para ser consumido y validado por sus propios miembros. Además, al listar tantas disciplinas como compartimentos estancos, corremos el riesgo de entender a la población como un mosaico de partes aisladas, y no como el sistema complejo que realmente es.

Esta presentación de la AEPA define quiénes somos y qué áreas hemos abarcado, pero omite para quién existimos: la sociedad y la transferencia pública del conocimiento están ausentes del texto. He leído la declaración que la comisión directiva emitió en abril de 2024 sobre la preocupante situación del sistema científico argentino; comparto plenamente cada palabra de la misma y celebro que la AEPA levante la voz en defensa de la investigación y del bienestar social. Pero mi punto sigue allí: emitir un comunicado que circula primordialmente entre nosotros mismos es necesario, pero insuficiente.

Más en general, pero incluyendo a las otras asociaciones, noto con mucha preocupación que los científicos y técnicos estamos perdiendo capacidad corporativa de crítica, de cuestionamiento y de acción coordinada ante los cambiantes contextos sociales; particularmente en este creciente caos que nos inunda. Escucho, leo y formulo, en redes sociales, protestas o lamentos individuales, pero percibo pocas reacciones y acciones institucionales. No nos engañemos: la sumatoria de angustias individuales no hace una masa crítica. Si la AEPA y otras asociaciones similares no cumplen su rol de mecanismo articulador de nuestra estructura, el sistema se desarticula y tiende a desaparecer.

Hoy, cuando uno enciende la televisión o lee los diarios, encuentra con creciente frecuencia a periodistas, analistas u otros opinando con alarmismo, ligereza o total desconocimiento sobre la baja de la fecundidad, la fuga de cerebros, las avalanchas de inmigrantes que ocuparán nuestro territorio vacío o los problemas que nos ha traído la mayor longevidad.

Entrevista a Alfredo E. Lattes

En este contexto, la AEPA y otras asociaciones, junto a los científicos y profesionales que las conforman, tenemos nada más y nada menos el gran desafío urgente de inventar nuevas formas de diálogo con la sociedad. No podemos centrar nuestras tareas en los congresos y jornadas. Debemos aprender a comunicar la complejidad de nuestras investigaciones como insumos accesibles para los decisores políticos, los municipios, los sindicalistas y, muy especialmente, los medios de comunicación. Sé de varios colegas que están haciendo estas tareas, pero pienso que la AEPA y las diversas asociaciones de científicos y profesionales tienen que generar y promover muchas más actividades en esta dirección.

Matías Bruno: Es una interpelación oportuna para AEPA, y recurrente en muchos espacios académicos que se ven avasallados por la ligereza, velocidad y viralización de la opinión por sobre la reflexión. Sin dejar de pensar en ella, ¿en qué proyectos concretos estás trabajando hoy, y cómo se vinculan con la mirada sistémica que nos comentabas antes?

Alfredo E. Lattes: Actualmente, dedico mis mayores esfuerzos a liderar la producción de una nueva edición del libro La Población de Argentina, a medio siglo de aquella publicación original de 1975 que editamos con Zulma Recchini. Es un desafío inmenso, cuya edición comparto con Diego Quartulli y cuyo contenido cuenta con la colaboración de un formidable equipo de investigadores, investigadoras y otros colaboradores. Estimo tener que el borrador estará para fines de este año, aunque mis socios siempre comentan sobre mi optimismo.

El libro, si bien integra y actualiza muchos análisis previos, también se nutre y articula con otro proyecto: el modelo SDA IV (Subsistema Demográfico Argentino), que actualmente estamos desarrollando con Diego. Es un proyecto que viene desde 1978; su primera versión (SDA I) la elaboramos con Raúl Nordio, a quien siempre recuerdo con muchísimo cariño. A esa versión le siguieron otras (SDA II y III) con otros colaboradores y hoy, en sociedad con Diego, estamos avanzando la versión (SDA IV) que cubre el período 1895–2025 y mejora el modelo en varios aspectos.

Lo crucial del SDA IV es que busca, precisamente, romper con la demografía tradicional de descripciones parciales y aisladas. Lo concebimos desde la matriz conceptual sistémica que mencioné antes: modelando a la población de Argentina como un subsistema que es parte del cambio social. Son estos los trabajos que me mantienen plenamente conectado con mi pasión por entender y demostrar que la demografía es una ciencia viva.

Matías Bruno: Trabajos importantísimos, Alfredo, que sin duda la comunidad espera con mucha expectativa. Para terminar esta interesante charla, ¿cómo se reparten tus energías cotidianas entre esa agenda y tus planes futuros?, y retomando algunas preocupaciones que compartimos antes, ¿qué mensaje le dejarías a las nuevas generaciones que se asoman a este panorama tan complejo?

Entrevista a Alfredo E. Lattes

Alfredo E. Lattes: Mis energías se reparten hoy entre el entusiasmo de mi trabajo en demografía y mi permanente interés en un montón de cosas; con las inevitables limitaciones propias de esta etapa de mi vida. Mucha lectura demográfica y de otras ciencias, y también literatura. Acabo de leer el maravilloso librito de Theodor Kallifatides, “Un nuevo país al otro lado de mi ventana”, que recomiendo particularmente para los que, como a mí, nos atraen las migraciones humanas y la buena literatura.

Si alguien entrara ahora, a mi espacio de trabajo, vería pilas de libros, artículos y textos que se acumulan esperando mi consulta o lectura; es un inventario de asignaturas pendientes con el conocimiento que sé que me desborda. Como siempre intento mantener rutinas saludables, casi todos los días salgo a hacer mi caminata diaria por muy distintos lugares de Buenos Aires.

Hace solo dos días, mientras caminaba por el centro, pasé por una librería y vi un texto que sobresalía entre las novedades... y bueno, no pude ceder a la tentación y me lo compré, se trata de: “La Revolución Demográfica”, escrito por mi querido Rafa (Rafael Rofman) y Carola della Paolera, a quien no tengo el gusto de conocer. Como ves, sigo siendo un buscador de ideas y siempre estoy detrás de los nuevos y buenos planteos; es una debilidad que me acompaña desde la juventud y que, por suerte, la edad no ha desgastado.

Es desde esa experiencia que me dirijo a los investigadores más jóvenes, legítimamente angustiados por la supervivencia más básica y persiguiendo lugares que les den una posición de estabilidad en un sistema hostil para hacer lo que les gusta. A ellos los insto a sacar la demografía a la calle, a disputar el sentido público de los datos y a demostrar que nuestro conocimiento es una herramienta indispensable para el desarrollo humano en una Argentina en crisis. No se dejen burocratizar.

Pero también, para entusiasmarlos, les cuento una infidencia intelectual: hace solo unos días, descubrí la existencia del “blob” —ese fascinante organismo unicelular capaz de aprender y resolver problemas sin tener sistema nervioso—. Me deslumbró. Llegó para recordarme —y recordarnos— que la realidad siempre es muchísimo más rica, compleja y testaruda que nuestros mejores modelos teóricos. Para mí, descubrirlo ahora, a mis años, fue una inesperada invitación a seguir pensando. Los invito a desestructurar lo aprendido siempre. Claro que tiene sus costos en tiempo y esfuerzo, pero cada uno es libre de aceptar el desafío o no. Yo, por lo pronto, sigo eligiendo aceptar.

[1] <https://observatoriocensal.org/2018/12/18/memorias-demograficas-alfredo-e-lattes/>

¿Dónde publico en español?

¿Estás escribiendo un *paper* y no sabés dónde publicarlo? Te presentamos una selección de revistas indexadas sobre temas de población que se encuentran vigentes y que reciben trabajos en español.

Revista y enlace	Institución y descripción	Indexada en...
Estudios Socioterritoriales https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/estudios-socioterritoriales	Centro de Investigaciones Geográficas del Instituto de Geografía, Historia y Ciencias Sociales (CONICET - UNCPBA) Publica artículos que fomentan la reflexión teórica y el debate académico, con el objetivo de contribuir al desarrollo del pensamiento geográfico en general y de las ciencias sociales, preferentemente desde una perspectiva territorial.	Scielo, Latindex, DOAJ, MIAR, LatinRev, CAPES QUALIS, REDIB, ROAD
Población & Sociedad https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/pys/issue/view/540	Universidad Nacional de La Pampa Revista multidisciplinar de ciencias sociales. Busca promover el debate crítico a través de la publicación de trabajos científicos centrados en el análisis de la problemática social de América Latina -pasada y presente- en un contexto territorial específico.	SJR, Scopus, SciELO, redalyc.org, REDIB, DOAJ
Revista Salud y Administración https://revista.unsis.edu.mx/index.php/saludyadmon	Universidad de la Sierra Sur (México) Su objetivo es difundir contribuciones relevantes en el área de las ciencias de la salud y de la administración, así como de otras áreas relacionadas.	Latindex-Directorio y Latindex-Catálogo
Población y Salud en Mesoamérica https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rpsm	Centro Centroamericano de Población de la Universidad de Costa Rica La revista publica trabajos sobre temas de salud pública, demografía, políticas de salud pública y demás determinantes de salud en vinculación con las poblaciones y su composición.	Scopus, Emerging, Science Citation Index, Scielo, Redalyc, IBBS, EIRH PLUS, LILACS, HAPI
Astrolabio. Nueva Época https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio	Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS), CONICET y UNC Dedicada a la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, se propone aportar a la labor de intercambio y difusión de las discusiones teóricas de calidad y perspectiva crítica, con especial interés en aquellas referidas al universo iberoamericano.	Scielo, Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas, Latindex, Dialnet, DOAJ, Google Scholar

¿Dónde publico en español?

¿Estás escribiendo un *paper* y no sabés dónde publicarlo? Te presentamos una selección de revistas indexadas sobre temas de población que se encuentran vigentes y que reciben trabajos en español.

Revista y enlace	Institución y descripción	Indexada en...
Revista Brasileira de Estudos de População (Rebep) https://rebep.org.br/revista/index	Associação Brasileira de Estudos Populacionais Publica artículos sobre demografía, y población y desarrollo sostenible, así como sobre áreas afines que mantengan el diálogo con el propósito de la revista.	Scopus, Scielo, Scimago
Desarrollo & Sociedad https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/dys/index	Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes (Colombia) Divulga resultados de investigaciones y trabajos académicos relacionados con el campo de la economía y de las ciencias sociales.	CAB Abstracts, REDIB, SCOPUS, SciELO
Revista Española de Geriatría y Gerontología https://www.elsevier.es/es-revista-revista-espanola-geriatria-gerontologia-124	Sociedad Española de Geriatría y Gerontología Publica artículos en español, principalmente investigaciones originales y revisiones, así como informes, protocolos y guías de actuación consensuados por la Sociedad, entre otros. Es una revista de carácter interdisciplinario que abarca todas las áreas de la biología, las ciencias sociales y del comportamiento, y la medicina, siempre en relación con las personas mayores.	Excerpta Medica/EMBASE, IBECs, IME, SCOPUS, MEDLINE/ PubMed

Comisiones Científicas

Participá en las COMISIONES CIENTÍFICAS de AEPA.

Las Comisiones Científicas de AEPA son espacios de encuentro donde se realizan talleres, cursos y publicaciones, y se estimulan vínculos con otras redes, investigadoras/es y entidades tanto nacionales como internacionales.

Podés incorporarte y participar de las Comisiones Científicas de AEPA para mantener activo el intercambio entre investigadoras/es en torno a diferentes temáticas asociadas con los estudios poblacionales y sociodemográficos.

ENVEJECIMIENTO Y SEGURIDAD SOCIAL

Objetivos: Promover espacios de reflexión sobre las implicaciones del envejecimiento poblacional y las condiciones de vida de las personas mayores en Argentina, y desarrollar los temas de seguridad social, incluyendo los sistemas previsionales, de salud, de protección contra el desempleo y la pobreza, tanto desde sus aspectos teóricos como en lo que respecta al desarrollo práctico de estos sistemas, en Argentina e internacionalmente, prestando particular atención a la interrelación entre la Seguridad Social y la dinámica demográfica.

Coordinadores: **Gustavo Álvarez** (Maestría en Demografía Social. Universidad Nacional de Luján), **Laura Acosta** (Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS) CONICET y Universidad Nacional de Córdoba)

E-MAIL: alvarez.gustavo.oscar@gmail.com, laudeac@gmail.com

19

DEMOGRAFÍA HISTÓRICA

Objetivos: Reunir investigadores dedicados a diversas líneas de indagación sobre las poblaciones históricas. A largo plazo, replantear e incluso revisar los enfoques tradicionales y las metodologías que se han venido utilizando hasta el momento en este campo de estudio en Argentina. El objetivo inmediato -y más concreto- es crear espacios específicos de discusión e intercambio respecto de temáticas que incluyen el estudio de los fenómenos demográficos en el contexto teórico de las transiciones demográfica y epidemiológica, estudios sobre la familia, demografía diferencial, fuentes de datos, ideología censal, entre otros. Además, vincular con otras entidades afines fuera del país.

Coordinadores: **Luis Pablo Dmitruk** (Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. E. Ravignani" - UBA), **Tomás Guzmán** (Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. E. Ravignani" - UBA)

E-MAIL: luispablodmi@yahoo.com.ar, tguzmanv@uba.ar

NUPCIALIDAD Y REPRODUCCIÓN

Objetivos: El objetivo de esta Comisión es promover, discutir y difundir investigación sociodemográfica en temas relacionados con la reproducción de la población en un sentido amplio, incluyendo tanto los aspectos relativos a la fecundidad y la salud reproductiva como a la formación, organización y disolución de uniones conyugales y familias.

Coordinadoras: **Florencia Bathory** (Centre de estudios Demográficos – Universidad Nacional de Barcelona)

E-MAIL: florencia.bathory@gmail.com

MORBILIDAD Y MORTALIDAD

Objetivos: Analizar las condiciones de salud de la población y del proceso salud-enfermedad-muerte en un contexto de transición epidemiológica avanzada (predominio de las defunciones por causas no transmisibles o crónicas), pero con fuertes contrastes al interior del país: según divisiones político-administrativas y según grupos sociales diferenciados. Esto implica el abordaje de investigaciones dirigidas al estudio de las limitaciones permanentes en la salud de la población, las realidades autopercibidas de esas restricciones o discapacidades y el estudio de las causas de muerte de la población.

Coordinadores: **Pablo Caviezel** (Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), Facultad de Ciencias Económicas (UBA), Maestría en Demografía Social, Universidad Nacional de Luján, **Andrés Peranovich** (Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS- UNC)

E-MAIL: pablocaviezel@yahoo.es, andrescpera@gmail.com

20

PRODUCCIÓN DE DATOS

Objetivos: Analizar los avances metodológicos y empíricos con relación a la medición de los fenómenos sociales y demográficos, contribuir a la discusión sobre los alcances y limitaciones de las fuentes tradicionales de datos a la luz de las transformaciones de la sociedad argentina, debatir sobre las metodologías que se han desarrollado en los últimos años con el objeto de visualizarlas y evaluar la calidad y cobertura de los datos relevados por las fuentes tradicionales.

Coordinadoras: **Martín Moreno** (Centro de Estudios de Población (CENEP), Universidad de Buenos Aires, **Adriana Acevedo** Dirección General de Control de la Industria Alimenticia de la provincia de Córdoba (DGCIA)

E-MAIL: martinmoreno@cenep.org.ar, adrielveo@yahoo.com.ar

PROYECCIONES DE POBLACIÓN

Objetivos: Conformar un grupo de profesionales con experiencia en la temática de manera de contribuir a la realización de estudios analíticos de las proyecciones de población vigentes y también de carácter metodológico. Las estimaciones y proyecciones de población son de fundamental importancia para analizar la realidad social del país de manera de poder atender a futuro las necesidades de la población, especialmente la de menores recursos y con mayores carencias. De allí la importancia de contar con evaluaciones apropiadas de la realidad demográfica de la Argentina, a la luz de la cual se puedan evaluar los resultados de las proyecciones elaboradas y consensuar los procedimientos metodológicos a partir de los cuales se pueden obtener proyecciones de población lo más confiables posibles.

Coordinadores: **Leandro M. González** (Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS) CONICET y Universidad Nacional de Córdoba), **Lucía Andreozzi** (Instituto de Investigaciones Teóricas y Aplicadas de la Escuela de Estadística - FCEYE- CONICET -Universidad Nacional de Rosario)

E-MAIL: leandrogonzalez@yahoo.com.ar, andreozzi.lu@gmail.com

MIGRACIONES, MOVILIDADES Y DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN

Objetivos: Generar un ámbito de trabajo, intercambio y discusión en torno del estudio de las migraciones internacionales, internas y de otras formas de movilidad espacial, incluyendo fenómenos relativos a la distribución de la población y sus formas de asentamiento. La Comisión está conformada por investigadoras e investigadores que han estudiado la migración internacional antigua y reciente en Argentina; las tendencias migratorias y sus impactos demográficos a nivel nacional y subnacional; la inmigración limítrofe; la emigración de los argentinos y su retorno.

Es interés de la Comisión observar temáticas específicas, como las implicaciones de género en la migración; la migración altamente calificada; los estudios de fronteras; las investigaciones de la incorporación de los inmigrantes en Argentina y sus contribuciones sociales, económicas y culturales, así como conocer la situación social de las personas migrantes y la evolución de las políticas migratorias en el país y en la región. Asimismo, la Comisión incluye entre sus temas el tratamiento a la medición de la migración en fuentes de datos secundarios, y la investigación migratoria con abordajes cualitativos, el intercambio con otras redes de investigadores y las actividades de asistencia técnica

Coordinadores: **Analia Ameijeiras** (Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), **Constanza Armas** (Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL-CONICET) y Centro de Investigaciones Sociales y Económicas (IIES-UCAB) Venezuela

E-MAIL: analia.ameijeiras@gmail.com, constanzaarmas@gmail.com

EDUCACIÓN Y POBLACIÓN

Objetivos: Promover la investigación educativa local, regional, nacional e internacional, utilizando diferentes fuentes primarias y secundarias de información: censos, encuestas permanentes de hogares, registros educativos y las provenientes de otros organismos nacionales e internacionales y fuentes propias, con el fin de brindar diagnósticos minuciosos de problemáticas socioeducativas, que sirvan de orientación a los organismos públicos para diseñar, planificar y desarrollar políticas públicas.

Coordinador: **Luisa María Salazar Acosta** (Grupo de Estudios socio-demográficos (Gredes) Universidad Nacional de Salta (UNSa))

E-MAIL: salazarluisamaria@gmail.com

POBLACIÓN Y VIOLENCIAS EN ARGENTINA

Objetivos: Promover, discutir y difundir investigaciones sociodemográficas que contribuyan al abordaje de las distintas formas de violencia presentes en la población argentina. Se trabajará con abordajes sobre las distintas formas de violencia interpersonal e intrapersonal, colectiva e institucional, de género, generación, y su relación con el cumplimiento de los derechos generales y específicos de las poblaciones afectadas.

Coordinador: **Matias Bruno** (CENEP y Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)), **Ana Safranoff** (CENEP - CONICET)

E-MAIL: anasafranoff@gmail.com, matiasb@cenep.org.ar

22

POBLACIÓN, TERRITORIO Y AMBIENTE

Objetivos: Profundizar los estudios centrados en la identificación y análisis de las desigualdades socio-territoriales en relación con el grado de bienestar de la población argentina. Generar aportes que posibiliten una mejor comprensión de los procesos sociales, históricos y territoriales que incrementan la fragmentación, segregación, exclusión y diferenciación socio-espacial en espacios rurales y urbanos de la población argentina en diferentes escalas de análisis.

Coordinador: **María Celina Añaños** (Universidad Nacional de Rosario)

E-MAIL: ananosmariacelina@gmail.com



Maestría en Demografía Social de la Universidad Nacional de Luján

“La población centenaria en Argentina en 2001 y 2010”

Tesista: Especialista y Act. Matías Ezequiel Battocchio

Director: Dr. Carlos Grushka

Disponibe en: <https://ri.unlu.edu.ar/items/a5783882-8d6d-4679-9fdc-c2985cce6670>

Fecha de defensa oral y pública: 3/04/2024

En este trabajo se estima en forma indirecta el número de centenarios y súper centenarios en Argentina para los años 2001 y 2010. Se contrastan estas estimaciones con los Censos de esos años, y el World Population Prospects (WPP) de Naciones Unidas (ONU) de 2019 y 2022. Para las estimaciones indirectas se emplean dos métodos: 1) la técnica r-variable, usada en Nepomuceno y Turra (2020), entre otros, y 2) una reconstrucción de cohortes a partir de las estadísticas vitales. Para el método r-variable se proveen varios tests de robustez.

Las estimaciones indirectas empleadas en este trabajo arrojan valores similares a los del Censo y superiores a los de Naciones Unidas (2019). ¿Qué tan parecidas son las estimaciones indirectas a los datos del Censo? Existe cierta variabilidad, pero se puede afirmar que las estimaciones por cohortes extintas dan, en todos los casos, valores ligeramente inferiores a los conteos censales. Por otro lado, las estimaciones con r-variable sobreestiman los conteos censales en casi todos los casos.

La primera contribución del trabajo, entonces, muestra que la población centenaria es significativamente superior a la de Naciones Unidas (2019), y similar a las de los Censos Nacionales de Población, Vivienda y Hogares de 2001 y 2010, aunque estos valores podrían estar ligeramente sobreestimados. Por otro lado, en cuanto a la población de súper centenarios, los datos de los Censos representan valores extraordinariamente altos cuando se contrastan con las estimaciones indirectas.

Finalmente, este trabajo aporta probabilidades de defunción de centenarios estimadas a partir de una reconstrucción de las cohortes nacidas entre 1901 y 1903. La q_{100} es de 0,3427 y aumenta con la edad entre los 100 y 103 años, luego se estanca su ritmo de crecimiento y presenta un límite superior en 0,5, al menos hasta los 109 años. A partir de los 110 años, las probabilidades de muerte fluctúan más y los intervalos de confianza se ensanchan como consecuencia de los pocos casos. No se cuenta con suficiente potencia estadística para determinar la brecha de sexo ni la mortalidad de los súper centenarios.

Implícita en las probabilidades de muerte estimadas en la reconstrucción de cohortes hay una e_{100} de 2,18 años, que es inferior a la de la tabla de mortalidad 2008-10 (INDEC, 2013b), que es 2,9 años.

Doctorado en Demografía de la Universidad Nacional de Córdoba

“Hacia un nuevo modelo de análisis de los sistemas de registro civil y estadísticas vitales en América Latina: una crítica al paradigma institucional”

Tesista: Sociólogo y Demógrafo Alejandro Giusti

Director: Dr. Adrián Carbonetti (UNC)

Fecha de defensa oral y pública: 17/12/2025

La tesis propone un análisis crítico de los sistemas de Registro Civil y Estadísticas Vitales (RC&EV) en América Latina y el Caribe, con el objetivo de revisar el modelo conceptual predominante y formular una perspectiva situada, anclada en las características institucionales, administrativas e históricas de la región. El trabajo cuestiona la idea de que los RC&EV constituyen únicamente dispositivos técnicos orientados a recolectar datos, y los interpreta, en cambio, como procesos burocráticos complejos mediante los cuales el Estado registra legalmente los hechos vitales, produce información estadística y hace visible, clasificable y gobernable a la población.

El encuadre metodológico combina un abordaje conceptual, histórico-institucional y comparativo regional. En primer lugar, se reconstruye el proceso de producción de las estadísticas vitales, desde la certificación médica de nacimientos y defunciones hasta su inscripción registral, procesamiento estadístico y eventual articulación con sistemas de identificación. Este recorrido permite mostrar que la continuidad y calidad del proceso dependen de la coordinación entre salud, registro civil, oficinas de estadística e identificación, así como de las capacidades estatales, la infraestructura tecnológica y las trayectorias institucionales de cada país. En segundo lugar, la tesis utiliza aportes de la tradición weberiana y post-weberiana sobre burocracia para examinar el peso de las normas, las prácticas organizativas, la discrecionalidad de los agentes y la fragmentación institucional en la producción de datos. También incorpora la perspectiva de la gubernamentalidad de Foucault, según la cual registrar, clasificar y contar a la población son prácticas centrales para su administración. Finalmente, se integra la propuesta de Canales (2025), que plantea la necesidad de comprender la demografía como una ciencia de la sociedad y no exclusivamente como una ciencia de la población.

Entre los principales resultados, la investigación muestra que la producción de estadísticas vitales no responde a un modelo homogéneo ni universalmente aplicable. Por el contrario, la calidad, integridad y oportunidad de los datos dependen de configuraciones institucionales específicas. El análisis comparativo regional permitió clasificar a los países en tres niveles de integración institucional —alto, intermedio y bajo— según el grado de articulación entre salud, registro civil, estadísticas e identificación. Los sistemas de alta integración tienden a presentar mayor automatización, interoperabilidad, compatibilidad de datos y capacidad de gestión. En cambio, los sistemas con integración parcial o débil suelen depender de procedimientos manuales, circuitos fragmentados, escasa coordinación interinstitucional y, en algunos casos, intervenciones externas discontinuas.

El principal alcance de la tesis consiste en ofrecer una lectura multidisciplinaria de los RC&EV, articulando dimensiones técnicas, sociológicas, políticas e institucionales. Sus conclusiones invitan a revisar los supuestos de los modelos internacionales que tienden a ubicar al registro civil como fuente primaria exclusiva de la información vital, sin considerar suficientemente el papel central de la certificación médica y de los sistemas de salud en numerosos países de la región. La investigación propone, así, una perspectiva alternativa para interpretar los datos vitales en contextos de desigualdad, fragmentación administrativa y capacidades estatales heterogéneas, contribuyendo a una discusión más crítica sobre la modernización y fortalecimiento de los sistemas RC&EV en América Latina y el Caribe.

Finanzas AEPA

Conforme lo dispuesto en la última Asamblea General celebrada durante las XVIII Jornadas de la AEPA, y su actualización la cuota social será:

1° de abril hasta el 30 de junio de 2026

\$ 50.800 para socios en general

\$ 25.000.- para socios estudiantes de maestría o doctorado menores de 40 años.

Medios de Pago:

- ✓ Efectivo
- ✓ Cheque (a nombre de AEPA)
- ✓ Transferencia bancaria a la cuenta:

Asociación de Estudios de Población de la Argentina
AEPA- CUIT: 30-68336903-5



Cuenta corriente número 044-39222

CBU: 0720044120000000392222

Alias: JUJUY.REGLA.SABLE

No te olvides de **informar el pago a través del formulario de pagos de [la sección de pagos de la página web de AEPA](#)** e indicar los datos de facturación.

En respuesta, recibirás un e-mail de la Tesorería con la factura correspondiente.

Por consultas vinculadas con pagos, contactar al Tesorero Matias Bruno y Pro-tesorera Sofía Muhafra a tesoreria@redaepa.org.ar.

Comunicación y Acción

Para suscribirte al BOLETÍN de AEPA o recibir otras novedades seguí nuestras redes o escribinos a nuestro correo electrónico.



Email
secretaria@redaepa.org.ar



Twitter
@red_aepa



Facebook
@redaepa



Instagram
@reda_epa

Socias y Socios de AEPA pueden actualizar dirección de correo electrónico ingresando a:

<http://www.redaepa.org.ar/2017/07/19/actualizacion-de-datos/>



aeapa Asociación de Estudios
de Población de la Argentina