

Boletín de AEPA

PUBLICACIÓN DE LA ASOCIACIÓN DE ESTUDIOS DE POBLACIÓN DE LA ARGENTINA



AÑO 27 - NÚMERO 64

JULIO, 2019

ISSN 2250-7647

PUBLICACIÓN DE LA
ASOCIACIÓN DE
ESTUDIOS DE
POBLACIÓN DE LA
ARGENTINA

EDITORIAL

NOTICIAS INSTITUCIONALES

AEPA ENTREVISTAS

CONGRESOS Y SEMINARIOS

PUBLICACIONES RECIENTES

CONVOCATORIA DE REVISTAS

PAGO DE CUOTAS

PARA ASOCIARSE

Responsable:

Sabrina Ferraris (IIEP
UBA/CONICET-PREJET-IIGG-UBA)

Correo Electrónico de AEPA:

aepa.secretaria@redaepa.org.ar

PRESIDENTE:

Carlos Grushka (UBA -UNLU – ANSES)

VICEPRESIDENTE:

Leandro González (UNC – CONICET)

SECRETARIA:

Laura Calvelo (DNP – UBA)

PRO-SECRETARIA:

Julieta Krapovickas (UDELAR)

TESORERO:

Hugo Fernando Longhi (UNT -CONICET)

PRO-TESORERA:

Fernanda Olmos (UNLU)

VOCALES:

Laura Acosta (UNC -CONICET)

Georgina Binstock (CENEP-CONICET)

Sabrina Ferraris (IIEP UBA/CONICET-PREJET-IIGG UBA)

Gustavo Peretti (UNL)

Sara Valenzuela (UNSJ)

Estimados socios y socias de AEPA,

Este *Boletín Número 64* nos encuentra a pleno con las actividades de organización de nuestras próximas Jornadas, que serán en San Juan entre el 18 y 20 de septiembre.

La Comisión Directiva y la Comisión Organizadora Local están ya ultimando los detalles de la organización de las Sesiones Regulares, Plenarias, Mesas Redondas, Pre-eventos, Presentaciones de libros y otras actividades que formarán parte de las XV Jornadas Argentinas de Estudios de Población y II Congreso Internacional de Población del Cono Sur.

Los variados espacios de presentación e intercambio permitirán compartir las investigaciones sobre la población y las distintas dimensiones sociodemográficas que nos congregan; y que abordan la fecundidad, la mortalidad y las migraciones desde una diversidad de aristas: sus heterogeneidades, sus transiciones y cambios a través del tiempo, sus determinantes y consecuencias, sus proyecciones y estimaciones, en lo referente a los derechos, como objetos de producción de información estadística, como objetos de políticas públicas y de compromisos internacionales.

Estos estudios se tornan aún más pertinentes e indispensables frente a la compleja situación socioeconómica que nos afecta, como sociedad en conjunto y como investigadores de las ciencias sociales en particular, y que pone en tensión la producción científica y la producción de información estadística de calidad. Y entonces reforzamos la idea de las Jornadas como oportunidad para encontrarnos, intercambiar conocimiento y generar un espacio del que puedan surgir aportes sólidos para intervenir en la realidad.

En este sentido, es una novedad de estas Jornadas la invitación realizada a las Direcciones Provinciales de Estadística, para compartir su labor y sus productos con el público presente, favoreciendo el contacto con los usuarios de información.

Asimismo, en este Boletín se presenta una entrevista sobre *Violencias, derechos y estadísticas* realizada a los socios Jimena Kohan y Matías Bruno, quienes han investigado sobre femicidios y jóvenes privados de libertad, y cuyos trabajos científicos resultan sustantivos y están a disposición de los tomadores de decisiones políticas.

Por otra parte, los reconocimientos que se llevarán a cabo en estas XV Jornadas tendrán la particularidad evocar la trayectoria de las encargadas de potenciar la formación en demografía en Argentina, a través de la creación de carreras de formación de demógrafos. ¿No es acaso el mayor aporte que puede hacerse al desarrollo de una disciplina? Multiplicar investigadores que hagan aportes en variadas dimensiones de la población... Por los tantos estudiantes formados bajo su impulso, las homenajeadas serán María Cristina Cacopardo y Dora Celton.

Esperamos que nos encontremos en San Juan para contribuir en la generación de cuatro días de intensa colaboración colectiva de producción científica y en la consolidación de relaciones humanas entre colegas y amigos.

Fernanda Olmos, Pro-Tesorerera de AEPA

CANAL DE COMUNICACIÓN CON AEPA

Se recuerda que el canal de comunicación de los socios con AEPA es la dirección de Secretaría aeпа.secretaria@redaepa.org.ar

Estaremos atentos a toda solicitud o consulta, así como receptivos para difundir información de interés para I@s soci@s.

AEPA EN FACEBOOK

Se informa a I@s soci@s que AEPA se encuentra presente en Facebook. Pueden encontrarnos en: <https://www.facebook.com/redaepa/>.

Para compartir información en la misma (eventos, publicaciones, convocatorias), dirigirse a <https://www.facebook.com/redaepa/> y clicar botón "Enviar mensajes".

ACTUALIZACIÓN DE CORREOS ELECTRÓNICOS

Se solicita a I@s soci@s que mantengan actualizadas sus direcciones de correo electrónico. Pueden hacerlo ingresando a:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc6BUqn6eFHnPG15SnMnggJY7A52Hv41qOBCPtCsuYhiqifbQ/viewform?c=0&w=1&includes_info_params=true

PREPARATIVOS PARA LAS PRÓXIMAS JORNADAS DE AEPA

(SAN JUAN, 18-20 DE SEPTIEMBRE DE 2019).

En el marco de los preparativos de las próximas Jornadas Argentinas de Estudios de la Población, que tendrán como sede a la provincia de San Juan, queremos compartir con ustedes que se han aceptado 118 propuestas para ponencias y pósters. En breve se difundirá la **Tercera Circular** con el *programa preliminar* de las Jornadas.



Contaremos con sesiones plenarias sobre: *La agenda de Población y Desarrollo a 25 años de la CIPD; Salud sexual y reproductiva; Pobreza y desigualdad social; y Hacia la ronda 2020: la relevancia del Censo de Población, hogares y viviendas para representar la realidad de Argentina.*

También el Pre-evento *Taller sobre Proyecciones de Población*, Comisión Científica de Estimaciones y Proyecciones de Población (AEPA), docentes responsables: Cristina Massa (UN Luján/INDEC) y Leandro M. González (UN Córdoba/CONICET).

Y estamos trabajando en la organización del *Taller Introducción a la integración espacial de datos*, organizado por Susana B. Adamo y Landy L. Sánchez, Comisión Científica Población, Ambiente y Territorio (AEPA), en colaboración con la Red de Medio Ambiente de ALAP y la Population-Environment Research Network.

HACIENDO UN POCO DE HISTORIA: “DISTINCIONES A SOCIXS, PEQUEÑO RECUENTO”

Por *Fernanda Olmos* (**Pro-Tesorerera**)

La primera vez que la AEPA destinó un espacio de tiempo para el reconocimiento a la trayectoria de socias y socios que hicieron aportes esenciales a los estudios demográficos, y fueran pilares fundamentales para la fundación y continuidad de la Asociación, fue en las VIII Jornadas, realizadas en Tandil en el año 2005. En la nota editorial del Boletín (AEPA, 2004) previo a estas Jornadas se informaba que “la Comisión Directiva decidió la designación como socio honorario del Prof. Jorge Somoza. Si bien la figura de socio honorario no está prevista en el Estatuto de la AEPA, hemos seguido el principio jurídico clásico según el cual está permitido aquello que la ley no prohíbe taxativamente. Para subsanar este aspecto, se ha previsto someter a la voluntad de la próxima Asamblea General Ordinaria la incorporación de la figura de socio honorario, frecuente en otras asociaciones académicas similares a la AEPA, que entre otras virtudes tiene la valiosa función de permitir la continuidad como socios de aquellos investigadores que –como en el caso del maestro Jorge Somoza- han hecho aportes esenciales a los estudios demográficos. Entendemos asimismo que, en tales casos, la existencia de socios honorarios constituye un justo homenaje a la trayectoria de personalidades destacadas y un vínculo simbólico esencial de una asociación con su propia tradición científica”.

Así, en el acto de inauguración de las VIII Jornadas, Eduardo Arriaga, Carlos Grushka y Alfredo Lattes refirieron a la trayectoria del Dr. Somoza, reconociendo su destacada trayectoria académica, su desempeño dentro de la institución y sus importantes aportes a la demografía.

Las IX Jornadas, realizadas en Huerta Grande, Córdoba, en 2007 fueron el marco para la realización de una Sesión Plenaria “Homenaje de AEPA a 50 años de CELADE” en la que participaron Dora Celton (ALAP-AEPA); Dirk Jaspers (CELADE); Juan Carlos Lerda (CELADE); Enrique Peláez (AEPA-UNC); Suzana Cavenaghi (ABEP, Brasil), Norma Medina (ADEPO, Paraguay); Dídimo Castillo (SOMEDE, México) y Miguel Ramos (APDP, Perú).

En el año 2009, en las X Jornadas llevadas a cabo en San Fernando del Valle de Catamarca, se decidió realizar “un reconocimiento institucional a tres de los investigadores de reconocida trayectoria en nuestro país -Zulma Camisa, Zulma Recchini y Alfredo Lattes- por sus aportes a la disciplina y su relevante actividad en los inicios y consolidación de los estudios de población en Argentina” (AEPA, 2009). Los homenajes de estas tres personalidades destacadas de la demografía y los estudios de población de Argentina estuvieron a cargo de otros distinguidos especialistas. María Cristina Cacopardo refirió a la trayectoria de Zulma Camisa, Edith Alejandra Pantelides homenajeó a Zulma Recchini, y Rodolfo Bertoncello compartió sus palabras sobre Alfredo Lattes (AEPA, 2010).

Las XI Jornadas, realizadas el año 2011 en Neuquén, se daban en el contexto de los 20 años de la creación de la AEPA, y fueron un ámbito propicio para reflexionar sobre los avances en los temas poblacionales desde distintas disciplinas y diversos enfoques teóricos y metodológicos. Norma Meichtry compartió con los asistentes una memoria de la actividad de la asociación, y se realizó un pequeño reconocimiento entregando un obsequio a cada uno de las y los socios que ocuparon la Presidencia de la Comisión Directiva.

En 2013, las XII Jornadas de Bahía Blanca enmarcaron la distinción de Susana Torrado, por su trayectoria, en palabras de Victoria Mazzeo.

En Salta, en las XIII Jornadas realizadas en 2015, el homenaje fue para la Catalina Wainerman. Martín Moreno fue el encargado de transmitir con sus palabras los numerosos aportes realizados por Catalina al campo de los estudios de la población.

En el 2017, las XIV Jornadas llevadas a cabo en la ciudad de Santa Fe, fueron el marco del homenaje realizado a Norma Meichtry y Alejandra Pantelides, “una modesta forma de retribuir el esfuerzo de quienes, como ellas, han contribuido con su trabajo al presente de nuestra Asociación” (AEPA, 2017).

Alejandra Fantín –sobre Norma- y Rosa Geldstein –sobre Alejandra- se encargaron de narrar sus trayectorias académicas y sus aportes a los estudios demográficos, pero también de poner en relevancia sus acciones como apasionadas comprometidas con la enseñanza y el desarrollo de la disciplina.

Finalmente, en oportunidad de la organización de las próximas jornadas, que serán las XV, a realizarse en la ciudad de San Juan, la Comisión Directiva ha tomado la decisión de reconocer la trayectoria a las encargadas de potenciar la formación en demografía en Argentina, a través de la creación de carreras de formación de demógrafos. Las homenajeadas serán María Cristina Cacopardo y Dora Celton, por los tantos estudiantes formados bajo su impulso.

Fuentes consultadas:

AEPA, 2004. Boletín de AEPA. Publicación Periódica de la Asociación de Estudios de Población de la Argentina. Año 12, Número 29, Agosto 2004.

AEPA, 2009. Boletín de AEPA. Publicación Periódica de la Asociación de Estudios de Población de la Argentina. Año 17, Número 43, Octubre 2009.

AEPA, 2010. Boletín de AEPA. Publicación Periódica de la Asociación de Estudios de Población de la Argentina. Año 18, Número 44, Marzo 2010.

AEPA, 2017. Boletín de AEPA. Publicación Periódica de la Asociación de Estudios de Población de la Argentina. Año 26 - Número 60 Mayo, 2017.

<http://www.redaepa.org.ar/jornadas/ixjornadas/programa.php>

<http://www.redaepa.org.ar/jornadas/xijornadas/index.html>

https://servicios.uns.edu.ar/congresos/2013_jor_aepa/cronograma.asp

http://economicas.unsa.edu.ar/web/archivo/otros/AEPA/XIII-Jornadas_AEPA_PROGRAMA.pdf

Violencias, derechos y estadísticas.

Por *Sabrina Ferraris y Laura Borsellino*

Esta nueva edición de *AIEPA Entrevistas* hablará sobre violencias a través de dos integrantes de nuestra institución, **Jimena Kohan** y **Matías Bruno**, quienes han trabajado dos dimensiones diferentes de la misma: los femicidios y lxs jóvenes privados de libertad, ambas aristas rozando la dimensión de los derechos y con dificultades para la medición de estos fenómenos así como la ausencia de estadísticas públicas específicas a nivel nacional.

Jimena Kohan es Lic. en Estadística (UNTREF) y docente en la misma institución, Magíster en Demografía Social (UNLU) y socia de nuestra AIEPA. Realizó su tesis de maestría “Una aproximación a los femicidios en Argentina a partir de las estadísticas vitales (2002-2010)”¹ y publicó parte de ella en un reciente artículo² en *Notas de Población* de CEPAL.

Matías Bruno es Lic. en Sociología (UBA) y Magíster en Demografía Social (UNLU), docente del IDAES-UNSAM e investigador del CENEP. En 2018 publicó un informe, junto a un equipo de investigadorxs de CENEP y UNICEF, titulado “La voces de los y las jóvenes privados de la libertad en Argentina”³. Integró la Comisión Directiva de AIEPA en dos períodos como vocal, y en 2017 impulsó la creación de la Comisión Científica sobre Población y Violencias. En las *XV Jornadas Argentinas de Estudios de Población* -próximas a realizarse en San Juan- esta Comisión presentará una sesión regular sobre la temática, en la que también participará Jimena Kohan.

SF: ¿Por qué decidieron investigar eso? ¿Cómo surge la pregunta?

JK: El tema empezó antes de comenzar la maestría en demografía social. Apenas egresada trabajaba con Silvia Chejter, socióloga especialista en el tema de Género. Ella venía trabajando en la temática, y logró conseguir una base de la policía sobre los homicidios de Provincia de Buenos Aires, que no estaba sistematizada, y entonces me pidió ayuda. Lo que ella necesitaba de esos homicidios era poder determinar cuáles eran mujeres y cuáles varones, para ahí poder determinar femicidios. Era un trabajo artesanal en esa base para poder analizarla de manera estadística. Por ejemplo, no estaba la variable sexo, tuve que imputar en función de los nombres si era varón o mujer, eran 12.000 homicidios, de los cuales más o menos 1.200 eran mujeres. Hubo un porcentaje que no pude saber qué eran. Ese fue el comienzo de entrar en este tema, de investigar y darme cuenta que no había información sobre esto. Iba leyendo línea por línea en las observaciones, y leía, por ejemplo: hombre le pega a balazo en la cabeza a la mujer, o sea, en ese nivel de detalle. Tremendo. Entonces, haciendo un esfuerzo, leía cada una de esas observaciones para poder determinar cómo había sido el homicidio.

Hay un libro de esa publicación, que fue en el 2005, y fue de las primeras publicaciones que se hicieron en el país de estadísticas sobre el femicidio. Después hubo otro estudio que también fue con Silvia Chejter, con una base que le pidió al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, de tabulados especiales, para el total país, porque en la web no estaba desagregada por sexo. Fueron dos estudios estadísticos que tenían una rigurosidad importante, y este segundo es el primer estudio estadístico a nivel país que se hizo sobre femicidio. Después empiezo la maestría y estudio estadísticas vitales. Hablé con Silvia, que fue mi co-directora, luego con Carlos Grushka, que fue mi director, quienes me acompañaron mucho en este proceso que duró casi 10 años, con dos hijos en el medio (*risas*). Es una tesis que tiene para mí dos partes, con dos directores fuertes en sus temas, la parte teórica es muy consistente porque Silvia es una especialista en el tema y me fue guiando con los distintos autores. Por otro lado, Carlos me acompañó con la parte de mortalidad y estadísticas vitales.

MB: Yo comencé a trabajar en 2014-2015, con una beca “Salud Investiga” del Ministerio de Salud, muertes violentas en adolescentes. Ese proyecto lo coordinaba Edith Pantelides con sede en CENEP, y

¹ Kohan, Jimena. (2017). “Una aproximación a los femicidios en Argentina a partir de las estadísticas vitales (2002-2010)” de la Maestría en Demografía Social. Universidad Nacional de Luján. Directores: Carlos Grushka y Silvia Chejter. <http://www.demografia.unlu.edu.ar/sites/www.demografia.unlu.edu.ar/files/site/Aproximaci%C3%B3n%20a%20los%20Femicidios...%20Kohan.pdf.zip>

² Kohan, Jimena. (2018). “Una metodología para estimar los femicidios en la Argentina a partir de las estadísticas vitales”, *Notas de Población*, N° 106.

³ Bruno, M., Misuraca, M. y Monath, H. (2018) “La voces de los y las jóvenes privados de la libertad en Argentina”, *Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)*. <https://www.unicef.org/argentina/media/3936/file>

yo me involucré más que nada con el componente referido a los homicidios en adolescentes. Un día iba caminando por San Telmo y encontré un grupo de jóvenes que habían armado algo parecido a un santuario urbano con velas y fotos en una esquina. Estaban recordando a un amigo al que asesinaron a la salida de un boliche allá en San Telmo. Con ese caso empecé a estudiar en profundidad la cuestión de los homicidios en adolescentes. Otros integrantes del equipo estudiaron los suicidios, y así abordamos una arista de las muertes violentas en jóvenes. Al estudiar sobre homicidios empecé a entrevistar a las madres de las víctimas, porque las defunciones por causas violentas tienen su complicación al momento de ser registradas. Entonces, como parte de ese proyecto se hizo una evaluación de la calidad de los datos, y entrevistas a familiares y amigos. Hay como un aura de violencia alrededor de algunos jóvenes, que no necesariamente tienen que ver con los actos violentos que ellos pueden cometer, si no por una cuestión de entorno, de "ambiente" digamos, y que muchas veces la familia no sabía qué hacer frente a eso, quedando desprotegida. Luego de terminar ese proyecto viajé a Estados Unidos con una beca (Brown University) para ampliar el estudio sobre muertes violentas de jóvenes. Inesperadamente encontré toda una línea de investigación asociada que me atrapó, la del cruce entre masculinidades y violencia. A mi regreso en Bs. As. empecé a indagar sobre las trayectorias de vida de los varones adultos privados de libertad. Algunos de ellos habían sido alumnos en los cursos que dicto en la cárcel, en el marco del CUSAM (Centro Universitario de San Martín, de la UNSAM). Mientras desarrollaba ese estudio, de manera independiente y autofinanciado, escribí una breve nota periodística y al poco tiempo me contactan desde UNICEF interesados en hacer un estudio sobre jóvenes privados de libertad. Acepté el desafío porque me gusta pensar a la violencia como un aspecto transicional en el ciclo de vida, y estudiar a los jóvenes tenía sentido si me preocupaban los adultos violentos. Me puse a trabajar en el proyecto para UNICEF que era un relevamiento cuantitativo y cualitativo, de la situación de los jóvenes privados de la libertad en Argentina. Conformé un equipo con excelentes sociólogos/as con orientación en demografía (Hernán Manzelli, Ana Safranoff). En la elaboración del cuestionario intervinieron psicólogas, psicólogos, y personas que UNICEF fue consultando en Argentina y en otros países de la región. Para cada una de las temáticas también consultamos especialistas y expertos. Gestionamos entrevistas y una encuesta autoadministrada a los jóvenes que planteó algunos desafíos que tienen que ver, por ejemplo, con cómo hacer que un pibe o piba privada de libertad de Bs. As. o de Jujuy pueda responder el mismo cuestionario y entender lo que quiere decir. Seleccionamos 22 centros cerrados en estas 7 jurisdicciones, entre CABA y Prov. De Bs. As. Con Córdoba y Mendoza cubrimos casi el 70% del universo de jóvenes privados de libertad y luego Tucumán, Salta y Jujuy terminaron de completar una muestra bastante abarcativa. Es un producto que tiene más llegada a distintos ámbitos, que puede ser difundido para ser una herramienta de discusión al momento de la reforma del sistema penal juvenil, por ejemplo, que está ocurriendo ahora. Es un informe en el cual tenemos los resultados de la encuesta y de la entrevista, en conversación con las legislaciones vigentes en torno a prácticamente todos los temas que relevamos: salud sexual y reproductiva, salud en general, derechos al momento de la detención, trayectorias de vida, trabajo, educación, condiciones de vida previas a la detención.

SF: Hay algo de lo "no dicho" en ambos trabajos, de lo invisibilizado quizás, en esto de las dificultades de obtener una medición sobre los femicidios, y de recuperar la voz de los jóvenes. ¿Qué les parece?

JK: Fue muy impresionante a lo largo de los 10 años que hice mi tesis, desde el 2007 al 2017, el tema fue cada vez ganando más fuerza. 10 años de un tema es mucho, pero no es que decayó, sino que se mantuvo y cada vez estaba más en auge hablar de femicidios. En el medio, en el 2011 fue la primera marcha de Ni una menos. Yo no sé si está invisibilizado, yo me pongo en el lugar, si se quiere, más técnica, mi rol de estadística demógrafa más cauta (*risas*). Si algo ha pasado en los últimos 10 años, es que la sensación es que cada vez hay más femicidios, mismo en enero de este año salieron las tapas de los diarios diciendo "hay muchos más", pero mi estudio demuestra que en un período de 15 años no aumentaron los femicidios. Entre el 2002 al 2016 hay un promedio de 270, y la tasa es de 2,2 femicidios por cada 100.000 mujeres y no más. Lo que sí hay es una mayor visibilización del tema y un conocimiento mayor que ha generado un debate maravilloso.

LB: Cuando empezaste comentabas que estaban esos datos, que no desagregaban por sexo, para tu trabajo sí estaba un poco invisibilizado, vos tuviste que recuperar toda esa información.

JK: Totalmente. Si, estaba como invisibilizado numéricamente. No estaba dentro de las prioridades de análisis el diferenciar los homicidios por varones y mujeres. El tema de los femicidios es, ¿son sólo 270 muertes? No, son 270 muertes *evitables*. Ese es el quid de la cuestión. Cada caso es tremendo, cada caso es preocupante, pero eso no quiere decir que ahora hay muchísimos más que en los últimos

5 años. A mí me parece que para que uno pueda hacer política, tomar decisiones, tiene que saber cuántos son, cómo son, y después tomar las decisiones políticas necesarias para poder gestionar y que se reduzcan.

El trabajo de mi tesis fue, por un lado, ir leyendo sobre femicidio con Silvia, y con Carlos leyendo sobre la medición. El femicidio, uno de los grandes problemas, es que no hay una definición homogénea. Para poder medirlo tengo que decir qué es un femicidio. Esas fueron las decisiones que fui tomando, para decir que un femicidio para mí es esto. Cuando tomo una definición, estoy dejando afuera algunos, y adentro otros. Mi tesis se llama "Una aproximación a los femicidios", esto no es un número exacto, pero es un aproximado, un acercamiento a la medición de este fenómeno.

MB: Hay posturas, o "voces" de todo tipo en la academia y en la opinión pública y periodística, incluyendo la antipunitivista, con la cual uno podría sentirse más cómodo. Aun así nos estaba faltando escuchar qué les pasa a los jóvenes privados de libertad, y ahí apareció la idea de las voces de los adolescentes. El Estado le otorga una atención parcial al tema, por falta de apoyo o de impulso, quizás por negación, la sociedad tiene una catarsis punitiva cada vez que pasa esto y se desahoga de otros tantos problemas, ¿y ellos? No los escuchamos. Tienen derecho a ser escuchados. Nos parecía importante empezar por ahí, que puedan ser escuchados. Y el desafío fue escucharlos a través de estadísticas, convertir sus voces en números, para que sus voces de manera plural puedan ser divulgadas. De esa manera los escuchamos respecto de su trayectoria de vida, de su paso por el centro, de los vínculos que establecen adentro. Los pibes confían muy poco en sus compañeros, confían poco en las instituciones. El informe es una descripción, una ilustración de sus voces, funciona como un canal de comunicación de una realidad.

SF: Y ustedes, Matías, ¿Qué dificultades tuvieron para llevar adelante la investigación?

MB: La muestra implicó contactarnos con cada uno de los centros cerrados, que nos acepten y podamos visitarlos, que también nos ayuden con la logística de un relevamiento atípico para la vida de ese espacio. Los centros tienen más rejas adentro que afuera. Un joven privado de la libertad es visto, de manera muy clásica, como un desviado. No hay ausencia del Estado cuando un programa no funciona o una escuela tiene deserción, cuando el mercado de trabajo no integra, cuando en la familia hay violencia. Está y no funciona, lo cual es peor. Estos pibes no están en el medio de la nada, circulan por ciudades, interactúan con las fuerzas de seguridad. Cuando se les pidió que identifiquen de quién habían recibido violencia antes de estar privados de libertad, la mayor cantidad de respuesta era la fuerza de seguridad, muy poco de las familias. Y un centro cerrado es el Estado también, son instituciones públicas.

SF: ¿Qué lugar ocupa el género en tu investigación, Jimena?

JK: La definición concreta es "hombres que matan a mujeres", ahí está la cuestión de género. La fuente de datos me permite saber que son homicidios –hay intencionalidad- pero no sé si realmente es un hombre el que mata a esa mujer. Las muertes están clasificadas en 18 causas, y una de ellas son las causas externas, que son las que investigo. Dentro de estas causas externas, se clasifican en accidentes, suicidios, agresiones u homicidios, o indeterminadas. En la clasificación que yo armé incluyo a las agresiones u homicidios a todos, algunas que están clasificadas como indeterminadas, y algunas que están clasificadas como accidente. Hago un supuesto, algunas muertes que están clasificadas como accidentes e indeterminadas, que ocurren en la casa, puedo suponer que hay oculta una violencia. También tuve en cuenta los tipos de mecanismo, que son los que determinan la intencionalidad. En mi clasificación, estudié a las mujeres de 15 a 64 años, porque decidí tener a una población homogénea, ya que entre las de 65 y más, por un lado, la mortalidad es mayor y, por otro lado, hay accidentes que pueden llegar a ser accidentes y no un femicidio oculto. Y después, en las menores de 15 años, primero ocurren lo que se llaman "infanticidios" que suceden tanto en mujeres como en varones, y tiene unas particularidades muy específicas. He visto que otras publicaciones sobre el tema acotan también en ese intervalo de edad. Entonces, volviendo a las clasificaciones por causas, yo hice una medición acorde a lo que me permite esta fuente de datos. La mayor cantidad de las muertes son por agresiones homicidas de mujeres de 15 a 64 años, de estos casos no hay duda. Después están incluidas las defunciones indeterminadas como posibles agresiones ocultas ocurridas en la vivienda. Después también estoy incorporando dos situaciones en las cuales yo no puedo sacar los posibles "no femicidios" incluidos, en ocasión de robo y victimario femenino. Estos son los casos que no deberían estar, pero que los tuve que incluir porque con esta fuente de datos no los puedo discriminar. En esta definición operacional tomé decisiones, incorporando algunas causas que no eran y dejé por fuera otras que podrían ser. Creo que es una buena aproximación a la medición, donde tuve en cuenta metodológicamente todos los escenarios.

SF: ¿Qué consideran que aportó la Demografía a sus trabajos?

JK: Me parece que la Demografía me dio una herramienta teórica para poder sustentar esta investigación. La fuente, el formulario de estadísticas vitales, así como también la caracterización sociodemográfica que hice de las víctimas, eso es inédito, no existen clasificaciones así. Hice cálculos de tasas de femicidio, tasas de actividad /inactividad de las víctimas, tasas por jurisdicción.

MB: La demografía aportó muchísimo porque lo primero que hice fue pensar a estos jóvenes como una población y lo que termina reflejando el informe es la voz de una población, es algo a lo que llegué gracias a la demografía. Las temáticas que se tratan acá trascienden sus situaciones de encierro, porque también incluyen aspectos de las condiciones de vida, trabajo, educación, salud, o sea, problemas que son muy afines a la disciplina. La demografía para mí es una disciplina amplia, los problemas de las poblaciones juegan en simultáneo, me gusta mucho mirar la interacción de los componentes, y cómo las poblaciones son atravesadas por estos componentes. Entonces no es que me dedico a la fecundidad, a la mortalidad, a la migración, como grandes líneas, voy trabajando distintos temas y voy utilizando elementos de la Demografía y la Sociología para conocer y ampliar los márgenes o los límites de esa problemática.

SF: ¿Qué lugar ocupa la violencia en sus investigaciones?

JK: Un 100 por ciento. Son muertes *evitables* violentas. Hay dos tipos de femicidios, de un marido, un ex marido, el padre, que le pega a una mujer, una violencia que va en aumento, un día se pasó un poco más y la mató, un día ella se quería separar y la mató, esos se llaman los femicidios “íntimos”, cuando la víctima conoce al victimario. Muchas veces se dan en situaciones donde la violencia existe y va en aumento. Ese tipo de violencias y femicidios creo que las políticas para evitarlas, para poder reducir ese tipo de femicidio, tienen una línea. Sin embargo, hay otro tipo de femicidios, en los cuales la víctima no conoce a su victimario, la chica sale de bailar, la violan y la matan. Muchas veces, cuando la víctima no conoce al victimario, suele haber una violación. Son dos tipos de políticas que deseo que se puedan realizar, que se puedan pensar, en función de la investigación, ese es mi deseo.

Y volvemos al comienzo. No hay estadísticas. La Casa del Encuentro tiene números, el Poder Judicial tiene números y sus tasas dan 1 punto algo, porque no son completas, están subestimando la cantidad de femicidios, entonces, es muy difícil gestionar. Por mi formación de estadística, creo que uno tiene que gestionar teniendo información, y es un tema difícil de cuantificar. No es que nos pasa sólo a nosotros, en América Latina es un tema que preocupa y que se pregunta sobre cómo cuantificarlo. En el transcurso de mi investigación encontré un texto en México que lo hizo ONU Mujeres y la Legislatura, que también usaba las estadísticas vitales, para poder hacer una aproximación a los femicidios. Ellos usan sólo los homicidios, pero para mí fue un antecedente importante, me agarró en la mitad de mi trabajo. Entre los antecedentes que existen sobre la medición de los femicidios, el Centro Reina Sofía de España ha hecho estudios en distintos países; ellos investigan sólo los femicidios íntimos, por eso dan tasas menores, porque están midiendo sólo una proporción de los femicidios. Lo que se conoce es que este tipo de femicidio representa un 60% del total de femicidios. En el formulario de estadísticas vitales, en el Informe Estadístico de Defunción, en la parte de Violencias, dice “describa cómo fue la situación”, si yo pudiera acceder a ese tipo de información, podría clasificar entre estos dos tipos de femicidios. En el 2005, con la base de la policía, en las observaciones detallaba la información, y ahí pudimos hacer esa distinción. Tanto el de Reina Sofía (2006-2008) como CLADEM son los primeros estudios, así como los de la Casa del Encuentro, y en sus comienzos estaba muy bien, pero hoy en día, cerca del 2020, existiendo la publicación de México, podemos contar con otra información estadística.

MB: Quizás resaltar la ventaja de poder pensar la violencia tanto desde las víctimas, como el estudio de Jime, y el de los supuestos o potenciales perpetradores como lo son los jóvenes con los que trabajé. Aunque también son víctimas, en esta diada, creo que el trabajo de Jime y el mío pueden dialogar en una de las complejidades que tiene la violencia que es que siempre tiene dos partes, y nunca vemos las dos partes juntas. Abordar la violencia desde esta diada puede enriquecer mucho la discusión, para profundizar un problema del cual hablamos un montón, que es tan vigente y antiguo como la propia humanidad, lo que no sabemos es cómo administrar la peor de las violencias que es la letal, y cómo hacer para reducirla. Y las muertes por causas violentas son muertes que van ganando mucho espacio en esta sociedad, en la medida que avanza la ciencia, la medicina, etc., aumenta la esperanza de vida al nacer, la calidad de vida en los adultos mayores mejora, y van tomando preponderancia las muertes por causas violentas. Entre los 15 y los 29 años la proporción de muertes por causas violentas aumenta claramente. Es un problema que merece atención y merece políticas públicas.

LB: Con respecto a eso, queríamos preguntarles si saben si los estudios contribuyeron a algún tipo de política pública.

JK: No, y me encantaría. En la CEPAL salió publicado un artículo referido a la parte metodológica, con mi investigación hasta el 2010, y ahora estoy armando la actualización hasta el 2016. Creo que esto tiene que conocerse, que la academia es muy importante, en estadística hablamos de oportunidades, y me parece que para poder hacer políticas se deben tener datos actualizados. Este tipo de eventos no cambian de año a año abruptamente. En la serie es muy impresionante la continuidad, estadísticamente podemos decir que es casi constante, hay pequeños picos, como en el 2002, 2003, pero a partir del 2004 la variabilidad es muy poca.

LB: ¿Puede relacionarse al contexto de crisis?

JK: Puede ser. Esto es la fuerza del trabajo, el no aumento, las causas de muerte de la víctima, la distribución por edades también que es llamativa, ya que ocurren femicidios en todas las edades. Que se mantenga casi constante esa serie de alguna manera implica que no se están haciendo políticas acordadas a la problemática. Es un fenómeno que viene ocurriendo hace 15 años de manera continua, y si se hicieron políticas, no están funcionando.

Y otra potencialidad que podría llegar a tener mi trabajo es que en países con buena calidad de estadísticas vitales esto es replicable, el CIE (Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas de Salud Conexos) es un clasificador internacional. Si algún organismo, o el mismo Ministerio pueda, en el futuro, tomar las bases, y armar una clasificación, y que mi trabajo sirva como antecedente, y que puedan correrlo de manera más automática, yo sería feliz. Y si lo prueban, y ven algo interesante, que se puede discutir, sería genial. Esto es un comienzo, es la primera aproximación, está lejos de estar cerrado.

MB: La cuestión es que este proyecto terminó en 2017 cuando no se estaba discutiendo a pleno la baja de la edad de imputabilidad ni la reforma del sistema penal juvenil. La sociedad tiene un problema de no querer mirar de frente el delito juvenil, o la privación de libertad en jóvenes, porque no se sabe qué hacer con ellos. Los centros cerrados no dan abasto en este sentido, tienen programas educativos con escasez de recursos entonces se arman cursos multigrado, eso requiere docentes especializados, bien pagos, que puedan abordar poblaciones con trayectorias vulnerables, en espacios multigrado, y que además no van a estar todo el trayecto educativo, sino un año, un año y medio, 6 meses, 8 meses. El tiempo perdido de escuela es muy difícil de recuperar en un plazo tan concentrado, y la sociedad, ante la falta de herramientas pide que en el centro cerrado los eduquen, los re-socialicen, que les enseñen todo lo que no aprendieron a lo largo de su vida, en un período de tiempo que se desconoce. Una población muy difícil, no existe un sistema estadístico centralizado para que también podamos hacer un seguimiento o monitoreo, pero todo indicaría que, igual que en el caso de los femicidios, todos los intentos son en vano porque las tasas no bajan. La situación no se va ni calmando ni resolviendo. Esto es una cuestión muy "adultocéntrica", y "derechocéntrica" también, está el derecho hablando por ellos, la Justicia hablando por ellos, los adultos hablando por ellos. Buscamos ser originales en todos los aspectos posibles, y es la primera vez que tenemos una encuesta autoadministrada que permita reflejar múltiples dimensiones, de múltiples momentos de la vida de estos pibes: antes, durante y sus perspectivas a futuro. El hecho de que no sea un informe académico también favorece la divulgación, y el hecho de que sea un tema del cual la sociedad no quiere escuchar demasiado, pone un poquito de presencia. Creo que este informe y el trabajo que hicimos con el equipo está cumpliendo una función importante, las Ciencias Sociales están llamadas a poner sobre la mesa temas y problemáticas, cuando la mesa está llena de otros temas, o en todo caso ampliar los límites de esa mesa.

LB: ¿Cómo se sienten al ser recuperados por los medios de comunicación? La visión de los medios está bastante sesgada, y por ejemplo, este tipo de resultado no se conoce.

JK: No tuvo mucha difusión, esto lo publiqué en junio del año pasado, no tiene tanto tiempo. Creo que está bueno que en los medios se conozca, yo no quiero tener guardado esto, a mí no me suma. Voy a hacer una publicación porque me parece que como investigadora también es responsabilidad compartirla. Y también como mujer, y creo que la difusión tiene que ser en distintos lados, no sólo en lo académico. La publicación que me hicieron en la CEPAL es muy importante, ahí el único estudio estadístico sobre femicidios es el mío, eso creo que habla bien del estudio. Ahí tuvo mucha visibilización. Hace unos meses me hicieron una entrevista en el Cohete a la Luna⁴ donde pude

⁴ <https://www.elcohetelaluna.com/nos-matan-parejo/>

conversar con Alejandra Dandan y Agustina Frontera, me dieron espacio para contar los antecedentes, la falta de estadísticas confiables y homogéneas sobre femicidios así como también sobre mi trabajo de tesis y mi trabajo posterior de actualización.

MB: Me interesa mucho expandir la llegada través de diversos canales, no por alcance numérico si no por meterme en esas fisuras de la sociedad que esquivo este tipo de cosas. Creo que las organizaciones tienen sus propios circuitos, sus propios productos, y este informe está creciendo por otros canales, y está tratando de entrar en lugares en donde no se habla de esto. En un informe que está militando la temática desde el lugar de la producción científica o académica, porque no hay ninguna bajada de línea teórica, pero sí hay una cristalización muy sistemática de una realidad, y es un producto que no abunda.

LB y SF: ¡¡¡ Muchísimas gracias a lxs dos!!!!

XIV JORNADAS NACIONALES DE HISTORIA DE LAS MUJERES Y IX CONGRESO IBEROAMERICANO DE ESTUDIOS DE GÉNERO.

Intersecciones: Feminismos, Teorías y Debates Políticos

Mar del Plata, 29 de Julio - 1 de Agosto de 2019, Grupo de Estudios sobre Familia, Género y Subjetividades – Centro de Estudios Sociales y Políticos de la Universidad Nacional de Mar del Plata.



Más información en: <http://www.generounmdp.com.ar/congresos-reuniones-cientificas/>

14° CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

Los trabajadores y las trabajadoras en el escenario actual: Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis.

Ciudad de Buenos Aires, 7 al 9 de agosto del 2019 en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.



Más información en: <http://congresoaset.blogspot.com.ar/>

XXXII CONGRESO INTERNACIONAL ALAS PERÚ 2019.

Hacia un Nuevo Horizonte de Sentido Histórico de una Civilización de Vida.

Lima, 1 al 6 de diciembre de 2019



XXXII CONGRESO INTERNACIONAL
ALAS PERÚ 2019



Hacia un nuevo horizonte de sentido histórico de una civilización de vida
del 1 al 6 Diciembre - Lima

Más información en: <https://www.alasperu2019.pe/>

REVISTA PAPELES DE POBLACIÓN**Vol. 25 Núm. 99 (2019).**

Es una publicación trimestral de carácter académico que incluye ensayos y resultados de investigaciones con contenido demográfico o de algún tópico relativo a los estudios de población.

Se integra con artículos enfocados a problemáticas nacionales y regionales de amplio interés académico y oportunos en la redefinición de la agenda de políticas sociales.

CONTENIDO – ARTÍCULOS**Presentación**

Juan Gabino González-Becerril

Proyecciones poblacionales y económicas bajo diferentes escenarios para México

Alma Virgen Mendoza-Ponce, Rogelio Omar Corona-Núñez, Leopoldo Galicia-Sarmiento, Víctor Manuel García-Guerrero

Análisis de la distribución del ingreso salarial en Uruguay utilizando cohortes sintéticas

Daniel Bukstein

Gastos catastróficos por motivos de salud y hogares con personas mayores en México

Abraham Granados-Martínez, Isalia Nava-Bolaños

Protección que el Estado mexicano debe brindar al adulto mayor respecto de su patrimonio: una opinión de los juzgadores del Estado de México

Laura Guadalupe Zaragoza-Contreras, Tonatiuh Galindo-Enciso

Calidad de vida en migrantes latinoamericanos y caribeños asentados en Madrid, España

Víctor Hugo Rentería-Pedraza

La formación inicial del profesorado en las actitudes hacia la diversidad cultural. Validación de una escala

Vicente J. Llorent, Mercedes Álamo

Persistencia de los roles de género en la participación laboral de las mujeres con estudios profesionales en México

Gustavo Felix Verduzco, Patricia Carmina Inzunza-Mejía

Violencia y accidentes mortales: análisis de la mortalidad por causas externas en Colombia y México, 1998-2015

Claudio Alberto Dávila-Cervantes, Ana Melisa Pardo-Montaño

Progresos-Oportunidades-Prospera: avatares, alcances y resultados de un programa paradigmático contra la pobreza

Gerardo Manuel Ordóñez-Barba, Aída Lilia Silva-Hernández



Tiene el propósito de difundir investigaciones y estudios de población sobre América Latina y el Caribe con una orientación interdisciplinaria, por lo que acoge tanto artículos sobre demografía propiamente tal como otros que aborden las relaciones entre las tendencias demográficas y los fenómenos económicos, sociales y biológicos.



CONTENIDO – ARTÍCULOS

La emigración española en tiempos de crisis (2008-2017): análisis comparado de los flujos a América Latina y Europa

Antía Pérez-Caramés, Enrique Ortega-Rivera, Diego López de Lera, Josefina Domínguez-Mujica.

Patrones de coresidencia con familiares en el Brasil, 1960-2010

Mariana de Araújo Cunha, Simone Wajnman, Cassio M. Turra.

Brecha de participación económica entre hombres y mujeres y dividendo de género: factores determinantes no tradicionales captados en una muestra de países

Jorge A. Paz.

Demanda demográfica de viviendas: proyección de los arreglos residenciales hasta 2030 a partir de la población destinataria de un programa de vivienda social de la Compañía de Desarrollo Habitacional y Urbano (CDHU) en el estado de São Paulo

Cimar Alejandro Prieto Aparicio, Gustavo Pedroso de Lima Brusse.

Traectorias conyugales y reproductivas después de disolverse la primera unión: un estudio sobre las mujeres de Montevideo

Mariana Fernández Soto.

Mortalidad diferencial por accidentes de transporte terrestre en la República Bolivariana de Venezuela (1950-2017)

Gustavo Alejandro Páez Silva.

Revisión de los niveles de fecundidad estimados mediante la técnica P/F de Brass en el Brasil y sus macrorregiones, 1980, 1991 y 2000

Denise Helena França Marques, José Alberto Magno de Carvalho.

Análisis de la calidad de la edad declarada en los censos de población del Uruguay

Mathías Nathan, Martín Koolhaas.

La organización social de la movilidad poblacional Sur-Sur en el espacio urbano: ensayo sobre la franja de frontera amazónica

Juliana Mota de Siqueira.

Linajes maternos en el Uruguay vulnerado: procesos demográficos y su correlato biográfico

Mateo Berri.

Descarga el documento en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44360-notas-poblacion-ndeg-107>

REVISTA LATINOAMERICANA DE POBLACIÓN

ISSN: 2393-6401

Vol. 13 Núm. 24 (2019)

Publicado junio 21, 2019



Este volumen 24 de la *Revista Latinoamericana de Población* es el primer número publicado por el nuevo equipo editorial de RELAP, que desde enero de 2019 asumió las tareas de gestión editorial de la misma. En este número participan socixs y miembrxs de la Comisión Directiva de nuestra AIEPA.

Irene Casique, Sonia M. Frías

Nota de las editoras

Artículos

Fernando Ruiz-Vallejo

La separación conyugal de las parejas del mismo sexo en Colombia: Una aproximación biográfica y comparativa a partir de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud de 2015

Marcela Cerrutti, Georgina Binstock

Migración, adolescencia y educación en Argentina: desentrañando las brechas de aprendizajes

María Valeria Judith Montoya García

Cambio demográfico y proveeduría laboral de los hogares en las urbes de México, 2005-2017

Mauricio Cuesta Zapata

Calculating disability adjusted life years (DALY) for traffic accidents and its economic consequences in Ecuador

Mariana Marcos, Camila Chiara

El crecimiento de la población de la Región Metropolitana de Buenos Aires (2001-2010): componentes, especificidades territoriales y procesos urbanos

Edith Y. Gutiérrez Vázquez

The 2000-2010 Changes in Labor Market Incorporation of Return Mexican Migrants

Joao Carlos Tedesco

De Bangladesh ao Sul do Brasil: dimensões da imigração contemporânea no Brasil

Conexiones demográficas

Sulma Marcela Cuervo, Nicolás Sacco

Entrevista con José Alberto Magno de Carvalho

Reseña

Liliana Giraldo

Reseña: Población y envejecimiento. Pasado, presente y futuro en la investigación sociodemográfica

Descarga el documento en: <https://doi.org/10.31406/relap2019.v13.i1.n24>

Revista Población de Buenos Aires



La Revista Población de Buenos Aires, de la Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, convoca a la presentación de colaboraciones que aborden cuestiones relacionadas con el campo de estudios sobre población, referidas a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y/o a la Aglomeración Gran Buenos Aires, así como estudios comparados de la Ciudad y/o Aglomeración con otras jurisdicciones y/o ciudades del país o del extranjero.

Se recibirán artículos de investigación empírica o teórica, notas de reflexión sobre un problema o tópico particular y notas de crítica bibliográfica, siempre que sean inéditos y no estén sometidos a la consideración de otras publicaciones.

Al mismo tiempo, la Revista cuenta con una sección dedicada a: "Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires". Esta sección abarca tesis de maestrías, especializaciones y doctorados, así como también resúmenes de proyectos de investigación empírica y/o teórica en curso o concluidas, que aborden cuestiones relacionadas a la Ciudad de Buenos Aires y/o el área metropolitana y/o partes de ella, dentro de un amplio campo temático sociodemográfico, económico, ecológico y político.

Convocatoria Notas de Población (CELADE)



La revista **Notas de Población** del CELADE convoca a estudiosos interesados en los asuntos de población y en las interrelaciones entre este campo y otras áreas temáticas.

Notas de Población se publica en forma semestral los meses de junio y diciembre, y su propósito principal es difundir estudios sobre la población de los países de América Latina y el Caribe, si bien acepta también contribuciones referidas a otras regiones del mundo. La revista es editada por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL.

Entre las áreas temáticas de interés de esta publicación figuran avances en el estudio de los componentes de la dinámica demográfica (fecundidad, mortalidad y migración) y sus interrelaciones con los procesos de desarrollo, los derechos humanos y las transformaciones económicas y sociales. Asimismo, reúne artículos sobre distribución de la población, movilidad, urbanización y segregación socio-espacial, y métodos y técnicas para el análisis de las variables del cambio demográfico.

La revista recibe también propuestas referidas a nupcialidad y cambios en las familias; salud en general y salud sexual y reproductiva; indicadores en población y derechos humanos; población y desarrollo sostenible; igualdad de género; pueblos indígenas, y desarrollo y uso de censos, estadísticas vitales y otras fuentes de información. Este no es un listado cerrado y por tanto no se excluyen otros posibles temas vinculados con la demografía y los estudios de población.

Notas de Población constituye, desde hace más de 40 años, un espacio plural para el análisis, la reflexión y el intercambio multidisciplinario en el campo de la población y el desarrollo. Esta publicación se encuentra indexada en Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (CLASE), en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX) y en el Sistema de Búsqueda Avanzada de Documentos (DIALNET).

Los autores interesados deben enviar su artículo a: CELADE-NotasDePoblacion@cepal.org con copia a María Ester Novoa (mariaester.novoa@cepal.org).

Convocatoria Revista “Estudios de Población de la provincia de Buenos Aires”



Los invitamos a presentar artículos para la revista “Estudios de Población de la provincia de Buenos Aires”, publicación semestral de la Dirección Provincial de Estadística, dependiente del Ministerio de Economía de la provincia de Buenos Aires.

El objetivo de la Revista es reflejar el debate interdisciplinario sobre la situación social y demográfica de la población provincial desde la visión de los académicos e investigadores y de los actores políticos y sociales de nuestra Provincia, del país y de Latinoamérica.

Los interesados pueden enviar sus artículos a revista@estadistica.ec.gba.gov.ar.

Conforme lo dispuesto en la última Asamblea General celebrada en la Ciudad de Santa Fe durante las XIV Jornadas de AEPA, a partir del 31 de diciembre de 2017 la cuota social pasará a ser de \$800 para socios en general y de \$400 para socios estudiantes de maestría o doctorado menores de 40 años.

Las cuotas pueden pagarse directamente al Tesorero de la AEPA o a través del Banco Santander, mediante efectivo, cheque (a nombre de AEPA) o transferencia a la cuenta:

Asociación de Estudios de Población de la Argentina – AEPA- CUIT: 30-68336903-5
Banco Santander Río
Cuenta corriente número 044-39222
CBU: 0720044120000000392222

Los datos bancarios se encuentran en la página web de AEPA en la solapa “Socios”-> “Medios de Pago”: <http://www.redaepa.org.ar/medios-de-pago/>

En todos los casos, se solicita se informe la realización del pago mediante e-mail dirigido al Tesorero, Fernando Longhi (fernandolonghi@hotmail.com), con copia a la Pro-Tesorerera, Fernanda Olmos (olmosfernanda@gmail.com) y aepa.tesoreria@gmail.com

FICHA DE INSCRIPCIÓN COMO MIEMBRO DE LA AEPA O DE ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN⁵

Solicitud de inscripción ()		Actualización de información ()	
Lugar y fecha		Firma	
1. Apellido y Nombre			
2. Fecha y país de nacimiento			
3. Sexo			
4. Nacionalidad			
5. País de residencia			
6. Dirección particular			
Localidad:	CP:	Provincia:	
País:	Tel:	Fax:	
Correo electrónico			
7. Institución donde trabaja			
8. Actividad que realiza			
9. Dirección institucional			
Localidad:	CP:	Provincia:	
País:	Tel:	Fax:	
Correo Electrónico			
Dirección Postal (alternativa)			
10. Disciplina y área(s) temática(s) principal(es) en la(s) que investiga:			
11. Docencia universitaria actual (categoría, asignatura(s), carrera(s), facultad(es) y universidad(es):			
12. Grados, títulos o diplomas obtenidos (disciplina, universidad y año de obtención):			
13. Tres últimas publicaciones (dar referencias bibliográficas completas pero no enviar trabajo):			
14. Socios que pueden dar referencias sobre el (la) solicitante:			
1. Apellido y Nombre			
2. Apellido y Nombre			
Para uso de la ASOCIACIÓN			
Fecha de recepción de la solicitud		N°	
Solicitud considerada en la reunión del día			
Decisión adoptada:	Socio N°:	Categoría:	

⁵- Son miembros de AEPA quienes sean presentados por dos miembros y admitidos como tales por la Comisión Directiva. La cuota es de \$800 para socios en general y de \$400 para socios estudiantes de maestría o doctorado menores de 40 años.